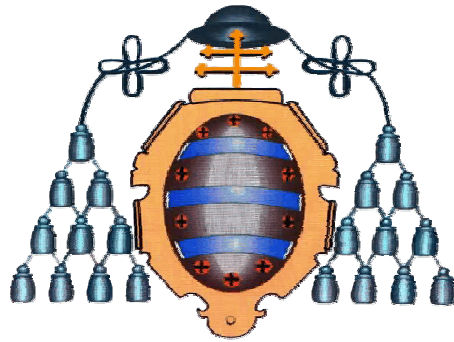


---

**GRUPO DE INVESTIGACIÓN DE CONDUCTAS ADICTIVAS**  
**UNIVERSIDAD DE OVIEDO**

---



## **SITUACIÓN DE LA PREVENCIÓN ESCOLAR EN EL PRINCIPADO DE ASTURIAS**

---

FACULTAD DE PSICOLOGÍA - UNIVERSIDAD DE OVIEDO

---

**Dirección:** José Ramón Fernández Hermida

Roberto Secades Villa

**Coordinación:** Nadia María García Alas

Unidad de Coordinación del Plan sobre Drogas  
Dirección General de Salud Pública y Participación  
Consejería de Salud y Servicios Sanitarios

**Becarios de investigación:** Sergio Fernández Artamendi

Mónica Álvarez Morezuelos

Laura Turiel Flórez

Gloria García Fernández

## ÍNDICE

	Pág.
Agradecimientos	4
1.- Introducción	5
2.- Objetivos del estudio	8
2.1.- Objetivo general	8
2.2.- Objetivos específicos	8
3.- Metodología	9
3.1.- Instrumentos y variables	9
3.2.- Procedimiento	14
3.3.- Análisis de datos	18
4.- Resultados	19
4.1.- Difusión de los programas de prevención	19
4.1.1.- Centros que no han contestado a la encuesta online	19
4.1.2.- Tipo de actividad preventiva en los centros escolares de Asturias	20
4.1.3.- La prevención en la escuela y los municipios	21
4.1.4.- La prevención en la escuela por tipos de centros escolares	26
4.1.5.- La prevención en la escuela según niveles educativos	27
4.1.6.- Difusión de los programas preventivos PRD	28
4.1.7.- Análisis de la aplicación de los programas PRD en los centros	28
4.1.8.- Actividades y programas preventivos no PRD en los centros	35
4.1.9.- Razones para no hacer prevención	36
4.2.- Valoración de los programas de prevención en el ámbito escolar	37
4.3.- Evaluación de Planificación y de Proceso de los programas de prevención	40
4.3.1.- Incidencias en el trabajo de campo de la fase II	41
4.3.2.- Evaluación de la planificación	43
4.3.3.- Evaluación de proceso	45
4.3.3.1.- Cuestionario autoaplicado: Profesorado	45
Órdago	45
La Aventura de la Vida	48
El Cine en la Enseñanza	51
En la Huerta con mis amigos	54
El Secreto de la Buena Vida	57
¿De qué van los jóvenes? ¿De qué van las drogas?	60
Valoración global de la prevención por el conjunto del	60
4.3.3.2.- Escala heteroaplicada de evaluación de proceso	62
Órdago	62

			La Aventura de la Vida	66
			El Cine en la Enseñanza	68
			En la Huerta con mis amigos	71
			El Secreto de la Buena Vida	72
			4.3.3.3.- Cuestionario autoaplicado: Alumnado	73
			Órdago	73
			La Aventura de la Vida	75
			El Cine en la Enseñanza	76
			En la Huerta con mis amigos	78
			El Secreto de la Buena Vida	79
			¿De qué van los jóvenes? ¿De qué van las drogas?	81
			4.3.3.4.- Grupos de discusión	82
			Grupos de discusión de profesorado	83
			Grupos de discusión de alumnado	92
			4.4.- Valoración de la actividad preventiva realizada por los Planes Municipales	97
			4.5.- Valoración de la actividad preventiva realizada por la FAPA	99
			5.- Discusión y conclusiones	101
			5.1.- Extensión de la prevención en los centros educativos de Asturias	101
			5.2.- Tipo de programas de prevención que se aplican en Asturias	103
			5.3.- ¿Cómo se planifican las actividades preventivas?	105
			5.4.- Las actividades preventivas que se realizan	105
			5.5.- Razones que exponen los Centros para no hacer prevención	110
			5.6.- Sobre la prevención en general. Opiniones de profesorado y alumnado	111
			5.7.- ¿Qué opinan los/as responsables de los Planes Municipales de Drogas?	113
			5.8.- ¿Qué opinan las familias, a través de la FAPA, de la prevención en la	114
			5.9.- Conclusiones	115
			6.- Recomendaciones finales	119
			7.- Referencias	125
			Anexo I	127
			Anexo II	133
			Anexo III	148
			Anexo IV	150
			Anexo V	155
			Anexo VI	158
			Anexo VII	160
			Anexo VIII	163
			Anexo IX	167
			Anexo X	170

### **Agradecimientos**

Los autores de este trabajo expresan su más sincero agradecimiento a la comunidad educativa de los centros escolares que han participado en el mismo.

Asimismo, los autores del trabajo desean agradecer a todas las personas responsables de los Planes Municipales de Drogas su colaboración en la realización de las encuestas para la recogida de información.

Este trabajo ha sido financiado mediante una subvención concedida por la Consejería de Salud y Servicios Sanitarios del Principado de Asturias.

## 1. INTRODUCCIÓN

---

En el ámbito de las drogodependencias como en otros de la Sanidad Pública, se considera que la prevención es una faceta de intervención prioritaria y deseable, con una mejor relación coste / beneficio que el tratamiento o la rehabilitación. De acuerdo con este planteamiento, el Plan Nacional sobre Drogas de España y el Plan sobre Drogas para Asturias han fijado la prevención como un eje principal de su acción (Plan Nacional sobre Drogas, 2005) o una prioridad estratégica (Gobierno del Principado de Asturias, 2002) .

Una premisa esencial para una prevención eficaz es que ésta debe estar fundamentada en sólidos fundamentos y se encuentre respaldada por la investigación científica. Además, es completamente necesario que los programas de prevención se lleven a cabo dentro de un proceso de evaluación riguroso que determine la situación de la que se parte, controle la ejecución de los distintos procedimientos preventivos y, por último, evalúe la efectividad, eficacia y eficiencia de la actividad preventiva.

Estos diferentes objetivos dividen a la evaluación en tres grandes apartados: evaluación de la planificación, evaluación de proceso y evaluación de resultados. La evaluación de la planificación tiene que ver con el análisis de las necesidades y de los métodos para resolverlas. Se trata, en este primer momento, de conocer la extensión, cualidad y determinantes del problema con el fin de demostrar la pertinencia del programa de prevención, que comprenderá propuestas de solución en los márgenes que el estado de la ciencia establece en ese momento. Este tipo de evaluación marca el punto de partida desde el que se podrá posteriormente valorar la eficacia o efectividad del programa. Comprende una evaluación (cualitativa y cuantitativa) de las necesidades que justifican la acción preventiva; el establecimiento del grupo objetivo final, la valoración de los recursos disponibles y el análisis de los fundamentos y características de la metodología a seguir para su resolución. La evaluación de la planificación conecta claramente medios y fines y busca asegurar que los fines se alcanzan por

medio de procedimientos debidamente especificados y de acuerdo con supuestos teóricos explicitados.

Dado que los programas de prevención se dirigen específicamente a una población objetivo temporal y geográficamente determinada, es imprescindible conocer tanto el nivel de consumo en cada una de las drogas, como las actitudes frente a ellas, el tipo de factores de riesgo y de protección existentes en ese contexto específico y el tipo de recursos que mejor se adecua a la consecución de los objetivos que nos marquemos.

La evaluación de proceso valora si la ejecución se ajusta a los parámetros especificados en la fase de planificación. Es conveniente subrayar que el resultado de la evaluación del proceso o de la implementación de un programa no presupone en ningún caso un juicio de valor sobre sus resultados, pero es un requisito imprescindible para llevarlo a cabo. Una evaluación de proceso típica debe dar cuenta de los pormenores de la intervención, de las características de la población objetivo real, del nivel de satisfacción y de participación, de la exposición que ha tenido la población a la intervención (¿se han aplicado todas las sesiones y de forma completa?) y la calidad de la intervención.

La evaluación de resultados se sitúa en el momento en el que el programa ha tocado su fin, y analiza el grado en el que se han alcanzado los objetivos que se fijaron en la fase de planificación por medio de las acciones que han sido valoradas en la evaluación de proceso. Si el programa ha alcanzado los objetivos mediante las acciones y en las condiciones previstas, decimos que es eficaz. Si es efectivo o eficiente dependerá respectivamente de si consigue resultados positivos en contextos reales, o si hay una adecuada proporcionalidad entre los recursos empleados y los resultados obtenidos.

Como puede verse, todo el proceso evaluativo forma un conjunto integrado, y la desaparición de alguna de sus partes dificultará enormemente el análisis de la eficacia, efectividad y eficiencia de la actividad preventiva. La evaluación de la planificación da paso a la de proceso y ésta posibilita la de resultados. La ausencia de una de ellas resta fiabilidad o, incluso viabilidad, a cualquier valoración que se pueda hacer de la actividad preventiva.

Desgraciadamente, tal y como puede verse, en diversos documentos internacionales la evaluación de calidad no suele acompañar a la aplicación de los programas de prevención (Kröger et al., 1997; McDaniel, Tang, & Yancey, 1999). En un análisis realizado en el 2001 por los autores de este proyecto se pudo constatar que apenas existía evaluación en nuestro país de los programas de prevención familiar que se llevaban a cabo, y en el caso de haberla, casi siempre era una evaluación extremadamente parcial de proceso (Errasti Pérez, Vallejo Seco, Fernández Hermida, & Secades Villa, 2001). El Plan sobre Drogas para Asturias, cuya evaluación se ha hecho recientemente, detecta asimismo una carencia casi completa de evaluación en los programas de prevención que se llevan a cabo en la Comunidad Autónoma, a pesar de que se afirma en el Plan sobre Drogas para Asturias, en su iniciativa 45, que los programas de prevención deberán “contemplar actuaciones encaminadas a su evaluación y que contribuyan a la investigación en materia de efectividad de los programas de prevención”.

De acuerdo con estas conclusiones, todos los programas de prevención deberían instaurarse una vez se ha desarrollado una planificación inicial que reúna las garantías mínimas de calidad para superar una evaluación rigurosa. Tal planificación debe conllevar como paso previo la obtención de información sobre la cualidad y cantidad del problema que pretende prevenirse, de forma que los gestores o desarrolladores del programa de prevención tengan información fiable para planificar adecuadamente las intervenciones. Este requisito ya fue cubierto a través del estudio previo sobre “prevalencia del consumo de drogas y de los factores de riesgo y protección en población juvenil de 12 a 18 años de Asturias”, cuyas conclusiones sientan las bases necesarias para el adecuado análisis de la situación actual de la prevención escolar y familiar de nuestra Comunidad Autónoma.

La prevención en Asturias se lleva a cabo fundamentalmente por los Centros Escolares y por los Planes Municipales. Los datos que aportaría una evaluación de la planificación y de proceso de la prevención escolar y familiar supondrían un avance importante en el conocimiento del diseño de las intervenciones preventivas, de la adecuación de éstas respecto de los elementos que habían sido planificados, y de la calidad de la puesta en



marcha de todos sus elementos y programas. De esta forma, se podría estar en una condición privilegiada de cara a la toma de decisiones para la mejora de la calidad de los programas de prevención tanto en el ámbito escolar como en el familiar que se desarrollan en el Principado de Asturias.

Esta iniciativa se asienta además en algunas de las conclusiones expuestas en el informe sobre la "Evaluación de las acciones desarrolladas en el Plan sobre Drogas para Asturias 2001-2003", realizado por este Grupo de Investigación, en el cual, ya se llamaba la atención acerca de la necesidad de evaluar el grado y la calidad de la ejecución de los programas de prevención escolar que se desarrollan en el Principado de Asturias. Supone, además, una continuación lógica del estudio ya mencionado en el que se trataba de conocer la situación del consumo de drogas en la población juvenil del Principado de Asturias, de cara a impulsar una política de prevención eficaz.

## 2. OBJETIVOS DEL ESTUDIO

---

### 2.1. OBJETIVO GENERAL

---

El propósito general del estudio es conocer la situación actual de la prevención escolar y familiar que se realiza en los centros escolares del Principado de Asturias.

### 2.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

---

Este objetivo general se concreta en cuatro objetivos específicos:

1. Conocer la extensión y la difusión de la actividad preventiva que se realiza en nuestra Comunidad Autónoma, en función del número de municipios, núcleos poblacionales, y centros implicados. Se trata de elaborar un mapa detallado y actualizado de la prevención escolar y familiar que se realiza en los centros educativos del Principado de Asturias, que nos permita conocer la implantación real de este tipo de intervenciones. De este modo, interesa conocer el número y la localización de centros que imparten programas de prevención, los programas aplicados en cada centro, el número de profesorado implicado, y el tipo y número de alumnado que participan en dichos programas.
2. Evaluar la calidad de los programas de prevención en el ámbito escolar que se aplican en Asturias. En particular, se valorarán los siguientes aspectos: bases teóricas y conceptuales de las intervenciones; conformación del grupo diana y adecuación de los participantes; objetivos, procedimientos y aspectos organizativos de las intervenciones. Las fases serán las siguientes. Este objetivo implica la catalogación de los programas de prevención aplicados, en función de su adecuación a los estándares de calidad establecidos por la comunidad científica. En particular, se utilizarán los criterios elaborados por el CSAP (*Center for Substance Abuse Prevention*), dependiente del SAMHSA norteamericano (*Substance Abuse and Mental Health Services*

*Administration*). Se realizará un análisis de los fundamentos teóricos y empíricos de las intervenciones preventivas y su adecuación a las características de la comunidad en donde se desarrollan.

3. Evaluación de la planificación. Aquí se valoran principalmente los motivos por los que se ha escogido un determinado programa de prevención de drogas y su adecuación como método para resolver las necesidades y de los métodos para resolverlas.
4. Evaluación de proceso. Se pretende valorar el desarrollo o proceso de los programas de prevención escolar y familiar que se desarrollan en Asturias (tanto los patrocinados por el propio Plan sobre Drogas, como los auspiciados por otras instituciones, por ejemplo, Ayuntamientos, Planes Municipales de Drogas, etc.), con el fin de conocer la calidad de dichas aplicaciones y de dotar al Plan sobre Drogas para Asturias, de información relevante para la toma de decisiones en este ámbito de intervención. Se trata de valorar, por una parte, cómo se están llevando a cabo las intervenciones preventivas, la adecuación de las mismas respecto de los elementos que habían sido planificados y a las condiciones establecidas por los autores de éstos, y, en definitiva, la calidad de la puesta en marcha de todos sus elementos. Por otra, se analiza también la valoración de los/as usuarios/as, así como la satisfacción de los éstos con respecto a los programas en los que participaron.

### 3. METODOLOGÍA

---

#### 3.1. INSTRUMENTOS Y VARIABLES

---

Para llevar a cabo el estudio se emplearon los siguientes instrumentos:

- Formulario de registro online, con el fin de elaborar un censo de los centros implicados en la prevención de la drogodependencia, del tipo de programas y actividades que se llevaban a cabo, así como del número de alumnado y profesorado implicados (Anexo I).

- Fichas técnicas de los programas de prevención escolar (ver Anexo II). En estas fichas se recogen las características básicas que identifican a los programas.

Posteriormente, con el fin de evaluar su calidad en función de su adecuación a algunos estándares establecidos por la comunidad científica, se empleó el *National Registry of Evidence-based Programs and Practices (NREPP)* del SAMHSA. Dicho registro ha sido creado con el fin específico de identificar estrategias para prevenir el consumo de drogas que han sido científicamente evaluadas.

De acuerdo con este registro de programas basados en la evidencia, el inicio del proceso de revisión exige que se cumplan los cuatro requisitos mínimos fundamentales que se muestran en la Tabla siguiente:

**Tabla 1. Requisitos Mínimos del NREPP**

(1)	La intervención ha demostrado uno o más resultados positivos ( $p \leq .05$ ) en la reducción del uso de sustancias entre los individuos, las comunidades o las poblaciones a las que se les ha aplicado
(2)	La evidencia de estos resultados ha sido demostrada en al menos un estudio con diseño experimental o cuasiexperimental
(3)	Los resultados de estos estudios (cuasi-experimentales o experimentales) han sido publicados en revistas "peer review" u otras publicaciones o documentados en un informe de evaluación comprensivo.
(4)	La documentación de la intervención y su correcta aplicación (por ejemplo, manuales, protocolos, guías de proceso, herramientas, materiales de capacitación) ha sido elaborada y está disponible al público para facilitar la difusión.

Con el fin de ofrecer una valoración más precisa de los programas de prevención detectados implicados en este proceso, hemos añadido un criterio cuantitativo para cada uno de estos cuatro requisitos. El resultado final es un criterio de calidad global de los programas de prevención que iría desde una puntuación de "0" hasta una máxima de "7".

**Tabla 2. Criterios de calidad de los programas de prevención**

CRITERIO NREPP	PUNTUACIÓN
----------------	------------

<b>(1)</b>	0: No 1: Sí
<b>(2)</b>	0: No 1: Cuasiexperimental 2: Experimental
<b>(3)</b>	0: No 1: Documento 2: Publicación no "peer review" 3: Revista "peer review"
<b>(4)</b>	0: No 1: Sí
<b>TOTAL</b>	0-7

Una vez que los programas de prevención pasan este primer filtro de calidad, se someten al proceso de revisión y calificación en base quince principios generales resumidos en la siguiente Tabla 3:

**Tabla 3. Criterios del National Registry of Effective Prevention Programs (NREPP)**

Teoría	Grado en que los programas reflejan principios claros y bien articulados sobre la conducta de abuso de drogas y su posible cambio
Fidelidad de la intervención	Cómo el programa asegura que ha sido consecuente con lo planificado
Evaluación de proceso	En qué medida la implementación del programa ha sido evaluada
Método de muestreo e implementación	Cómo se seleccionó a los participantes y cómo recibieron el programa
Abandono	En qué medida el programa retiene a los participantes
Medidas de resultado	Relevancia y calidad de las medidas de evaluación
Datos perdidos	Cómo se tratan los datos perdidos
Recogida de datos	La forma en que se recolectan los datos
Análisis	Adecuación técnica de los análisis de datos
Otras posibles amenazas a la validez	El grado en que se considera otras explicaciones para los efectos del programa
Integridad	Nivel de confianza en la rigurosidad de los hallazgos del programa

Utilidad	Utilidad de los hallazgos del programa para contribuir a la teoría y práctica de la prevención
Replicaciones	Número de ocasiones en las que el programa ha sido aplicado
Capacidad de diseminación	Hasta qué punto los materiales del programa se pueden aplicar por otras personas
Adecuación cultural y de edad	El grado en que el programa se puede aplicar a diferentes grupos culturales o de edad.

La verificación del cumplimiento o no de tales criterios por parte de los programas de prevención ha sido contrastada a través de diferentes bases de datos nacionales e internacionales y de otras fuentes documentales (tales como páginas Web de los programas y contacto directo con los responsables de los programas).

- Escala de evaluación de la planificación. Su tiempo de aplicación aproximado es de 10 minutos. Se aplicaba a todos el profesorado de los centros seleccionados que estaban aplicando algún programa de prevención (Anexo IV).
- Escala de evaluación de proceso. Mide diferentes parámetros relativos a la aplicación del programa de prevención: fidelidad respecto a los contenidos del programa, uso de los materiales, alteraciones en la implementación, etc. Consta de doce preguntas con diferentes formatos de respuesta. Se aplicaba durante un tiempo aproximado de 10 minutos a todos el profesorado de los centros seleccionados que participaban en acciones preventivas (Anexo V).
- Cuestionario alumnos/as A (menores de 12 años) y Cuestionario alumnos/as B (mayores de 12 años), destinados a valorar las opiniones y la satisfacción de los participantes en los programas de prevención. Constaban de diez preguntas cada uno y el tiempo aproximado para su cumplimentación era de 15 minutos (Anexos VI y VII).
- Grupos de discusión. Con el fin de obtener más información cualitativa sobre los programas de prevención aplicados en los centros escolares, se pusieron en marcha dos grupos de discusión con una duración

estimada de 30 minutos, por cada centro y cada programa de prevención aplicado. Uno de ellos con el profesorado implicados en la organización y aplicación del programa y otro con el alumnado participante. Para la realización del grupo de discusión con el profesorado se procuró la asistencia de todas las personas educadoras implicados en el programa así como del coordinador/a del mismo. Para realizar la discusión con el alumnado se solicitaba al centro el acceso a una de las aulas participantes (seleccionada de modo aleatorio) durante una media hora.

En el caso del profesorado, a pesar de procurarse la asistencia de todos los implicados, no en todos los casos fue posible. Por motivos de horarios y de organización del centro no siempre se lograba la participación de todos los educadores y responsables del programa. Las mayores dificultades se encontraron en los centros de mayor tamaño, donde el grupo de discusión se realizaba con el máximo número posible de personas educadoras.

Para llevar a cabo esta tarea con el alumnado se buscaba profundizar en el tema de la prevención de drogas mediante el planteamiento de una serie de cuestiones de forma abierta. Una vez se permitía el acceso al aula, el evaluador/a se presentaba y daba a conocer los motivos de su presencia en el centro. Posteriormente se explicaban brevemente las intenciones del estudio en marcha. Se procedía entonces a interactuar con el alumnado presente en el aula planteando los diferentes temas generales. La dinámica de la discusión variaba en función de la participación, el interés y la edad de los participantes, y se permitía al alumnado/profesorado orientar el debate.

A la hora de poner en marcha el grupo de discusión con el profesorado se organizaba una reunión en la sala de profesores/as o en un aula vacía disponible del centro. Una vez reunidos, se explicaba brevemente cuáles eran las intenciones del estudio en general y de la discusión en particular, mencionando los temas principales en torno a los que se pretendía que girase el debate. A partir de ahí, y durante una media hora aproximadamente se iban planteando las cuestiones de

forma abierta para que las personas educadoras compartieran su punto de vista y comentasen los temas propuestos. La persona evaluadora iba tomando notas de las opiniones surgidas a medida que avanzaba el debate. Tras finalizar el periodo de tiempo pactado se les agradecía su participación.

Los temas planteados, tanto en los grupos de discusión con el profesorado como con el alumnado, giraban en torno a una serie de temáticas generales:

- a) El programa de prevención en el que participaban.
  - b) Utilidad de la prevención escolar de drogas en términos generales.
  - c) La problemática social del consumo de drogas por parte de los/as adolescentes.
  - d) Interés por parte de las familias.
  - e) Posibles mejoras y soluciones del programa y en el área de prevención escolar de drogas.
- Sesiones de observación. Observación directa en el aula de una de las sesiones de aplicación del programa con uno de los grupos de alumnos/as para analizar la respuesta del alumnado al mismo.
  - Cuestionario para Planes Municipales. Constaba de quince preguntas con el fin de valorar la actividad realizada en materia de prevención del consumo de drogas. Este cuestionario fue contestado en la mayoría de las ocasiones a través del teléfono y en algunos casos mediante correo electrónico (Anexo VIII).
  - Entrevista Estructurada FAPA "Miguel Virgós", que incluía ocho preguntas abiertas acerca de la actividad en materia de prevención de esta entidad (Anexo IX).

## **3.2. PROCEDIMIENTO**

---

### **1ª FASE (DICIEMBRE 2008 – FEBRERO 2009)**

En un primer momento se procedió (diciembre de 2008) a perfilar el diseño del estudio así como a elaborar los diferentes instrumentos de



evaluación mencionados en el apartado anterior. Para ello, se realizó una búsqueda de información en diferentes fuentes documentales de posibles cuestionarios de evaluación aplicables al programa y se elaboró un primer borrador de los instrumentos.

La versión definitiva de los instrumentos se realizó en febrero de 2009.

Simultáneamente, se elaboró la base de datos con todos los centros educativos del Principado de Asturias.

A continuación, se confeccionó un formulario *on line*, con el fin de obtener un mapa de la situación actual en materia de prevención de consumo de drogas en los centros educativos asturianos. El formulario estaba compuesto de dos versiones, en función de si el centro respondía afirmativa o negativamente a la pregunta sobre la aplicación de programas de prevención en el centro. Debía ser cumplimentado preferentemente por la persona responsable de cada centro o la persona coordinadora del área de Educación para la Salud.

Se redacta una carta informativa a los centros, la cual se remite en enero 2009 a los Directores de todos los centros escolares de Asturias, firmada por el Director General de Políticas Educativas y Ordenación Académica y por la Directora General de Salud Pública y Participación del Principado de Asturias. En la misma se les informaba acerca del objetivo del estudio (conocer la extensión y calidad de los programas de prevención del consumo de drogas que se aplicaban en el ámbito educativo del Principado de Asturias). También se incluían las instrucciones para entrar en la aplicación informática, así como la contraseña personalizada que se les iba a requerir a cada uno de los centros para poder acceder al cuestionario *on line* disponible hasta el 20 de enero de 2009 en la página Web del Grupo de Conductas Adictivas de la Universidad de Oviedo.

Dada la escasa participación inicial de los centros durante el primer plazo dado, se inicia una fase de llamadas telefónicas a todos los centros educativos que por diferentes causas (no llegaron las cartas a los centros y/o se extraviaron, problemas con la conexión de internet y otras causas) no habían respondido aún al cuestionario. En total se tuvieron que realizar 218

llamadas, ya que tan sólo contestaron durante este primer plazo 202 centros educativos de los 420 centros que existen en la región. En las llamadas se facilitaron nuevamente las instrucciones y la contraseña de acceso a cada uno de estos centros.

También se enviaron estas instrucciones y contraseñas electrónicamente a los centros que lo requirieron, un total de 79 centros.

A pesar de esta insistencia, a mediados del mes de febrero (día 16 de febrero) se comprueba que 44 centros seguían sin contestar al cuestionario, por lo que se intenta de nuevo contactar telefónicamente con ellos. No fue posible obtener respuesta de estos centros.

Del total de centros del Principado de Asturias, esto es 420 centros, se comprueba que:

- 211 centros no realizan ningún tipo de prevención.
- 165 centros afirman hacer algún tipo de prevención de drogas
- 44 centros no aportan ninguna información.

## **2ª FASE (MARZO – SEPTIEMBRE 2009):**

En esta fase se analiza más en profundidad la ejecución de los programas y actividades de prevención en algunos centros educativos de la región. Se realizan entrevistas individuales y sesiones grupales con profesorado y alumnado por separado. Además se recoge información sobre la planificación, el proceso de aplicación y su opinión sobre la prevención.

Se seleccionaron treinta centros de forma aleatoria, que constituyen una muestra representativa de los centros educativos en los que se aplica algún programa de prevención "oficial" (Órdago, La Aventura de la Vida, El Cine en la Enseñanza, En la Huerta con mis Amigos, El Secreto de la Buena Vida y De que van los Jóvenes). En la selección se tuvieron en cuenta el/los programa/s que desarrollaba cada centro, y para llevarla a cabo se atendió a la frecuencia con la que se aplicaba cada programa en la comunidad educativa asturiana. Por ello, la muestra resulta representativa del mayor o menor uso de cada uno de los programas.

Los pasos fueron los siguientes:

- Determinación del número de centros educativos que aplicaban cada uno de los programas oficiales (Órdago, La Aventura de la Vida, ¿De qué van las drogas?, El Secreto de la Buena Vida, El Cine en la Enseñanza, En la Huerta con mis Amigos).
- En función del peso del número de centros que aplicaban cada programa sobre el total de centros evaluables, se calculó el equivalente proporcional para el tamaño de muestra objetivo (30 centros). Se obtuvo como resultado que se tenían que evaluar:
  - 8 centros con programa Órdago,
  - 7 centros con programa "LAV",
  - 7 centros con programa "ECE",
  - 3 centros con programa "ESBV",
  - 3 con el programa "EHCMA" y
  - 2 con el programa "DQV"
- Del total de centros que aplicaban cada uno de los programas, se seleccionó de forma aleatoria cuáles iban a ser evaluados. Los números aleatorios se obtuvieron con un programa creado "ad hoc" (Programa en Basic para la obtención de números aleatorios que se encuentren dentro de un rango), y la lista para la asignación se creó ordenando los centros en función de su "id." de forma ascendente. Así, se obtuvieron, para cada programa, los siguientes centros:

### Órdago

IES Ramón Menéndez Pidal (Avilés) (30)  
 IES Fernández Vallín (Gijón) (134)  
 IES Bernaldo de Quirós (Mieres) (206)  
 IES Alfonso II (Oviedo) (252)  
 IES Arzobispo Valdés Salas (Salas) (288)  
 Col. Principado (Avilés) (345)  
 Col. La Salle (Langreo) (372)  
 Col. Santo Ángel de la Guarda (Oviedo) (404)

### La Aventura de la Vida

CPEB El Salvador (Grandes de Salime) (154)  
 Sagrada Familia "El Pilar" (Lena) (377)  
 Nuestra Señora del Rosario (Ribadesella) (410)  
 CP Atalía (Gijón) (102)  
 CP Vega de Guceo (Mieres) (200)  
 CP Dolores Medio (Oviedo) (233)  
 CP El Villar (Oviedo) (265)

### **El Cine en la Enseñanza**

CEPB Príncipe Felipe (Tineo) (323)  
Col. Corazón de María (Gijón) (356)  
Col. San Miguel (Gijón) (365)  
Col. San Luis (Pravia) (408)  
IES Cerdeño (Oviedo) (254)  
IES Sánchez Lastra (Mieres) (208)

### **En la Huerta con mis Amigos**

Col. San Vicente de Paúl (Gijón) (366)  
CP Alfonso Carmín (Gijón) (99)  
CP Maestra Humbelina (Muros del Nalón)  
(217)

### **El Secreto de la Buena Vida**

Col. Nuestra Señora de Covadonga  
(Noreña) (387)  
CP San Bartolomé (Nava) (220)  
CP Malieyo (Villaviciosa) (338)

### **De Qué Van los Jóvenes**

Marqués de Casariego (Tapia) (319)  
IES Alto Nalón (Laviana) (179)

Para la realización del trabajo de campo, en un primer momento se contactó telefónicamente con el centro, con el fin de concertar una cita con la persona responsable del área de Salud y/o el director/a del centro, a quién se le explicaba en que iba a consistir esta segunda fase de evaluación y se les aplicaba un breve cuestionario acerca de los motivos de elección del programa, su satisfacción con el mismo, así como su intención de continuar participando en él.

Concretamente, esta segunda fase está compuesta por los siguientes pasos:

Actividades destinadas al profesorado:

1º. Reunión informativa con la persona coordinadora o responsable del programa y con el profesorado implicados en su aplicación. (Duración estimada de 10 minutos).

2º. Recogida de información sobre la planificación de la aplicación del programa con la persona coordinadora o responsable del mismo, mediante cuestionario. (Duración estimada de 10 minutos).

3º. Recogida de información sobre el proceso de aplicación del programa con el profesorado encargado de esta tarea, de forma individual, mediante cuestionario. (Duración estimada de 10 minutos).

4º. Realización de una sesión de discusión en torno a la prevención de drogodependencias con la persona coordinadora y el profesorado. (Duración estimada de 30 minutos).

Actividades destinadas al alumnado:

5º. Aplicación de cuestionario a uno de los grupos de alumnado acerca del programa de prevención en el que participan. (Duración estimada de 10 minutos)

6º. Grupo de discusión en torno al programa con uno de los grupos de alumnado participante. (Duración estimada de 30 minutos)

7º. Observación directa en el aula de una de las sesiones de aplicación del programa con uno de los grupos de alumnado para analizar la respuesta del alumnado al mismo. (Duración: la de la sesión a observar).

De manera simultánea a la realización del trabajo de campo en los centros educativos seleccionados, se realizaron las entrevistas con personal técnico de los Planes Municipales de Drogas.

En el mes de julio de 2009 se envió una comunicación mediante email a las personas responsables de los programas de prevención cuya aplicación en Asturias estaba siendo evaluada. En concreto, se contactó con los gestores de los programas "Entre Todos", "En la huerta con mis amigos", "Órdago", "La Aventura de la Vida", "¿De qué van las drogas, de qué van los jóvenes?", "El Secreto de la Buena Vida" y "El cine en la enseñanza".

En dicha comunicación se les informaba de la realización del estudio y se les solicitaba información relativa a tres aspectos del programa: fundamentos teóricos que subyacen al diseño y funcionamiento del programa, investigaciones sobre el programa realizadas en población escolar (sobre eficacia, satisfacción,...) y evaluaciones de calidad del programa. En el mes de septiembre se volvió a enviar el mismo correo electrónico a las personas responsables de los programas que aún no habían contestado.

Por último, en septiembre de 2009 se contactó con la FAPA "Miguel Virgós" y se realizó una entrevista de 35 minutos de duración con una responsable de la FAPA en las dependencias de la Facultad de Psicología de la Universidad de Oviedo.

### **3.3. ANÁLISIS DE DATOS**

---

Se realizaron análisis descriptivos de los resultados extraídos a través de los instrumentos que se aplicaron en los centros y que se han descrito anteriormente.

El paquete estadístico utilizado fue el SPSS para Windows.

## 4. RESULTADOS

---

### 4.1. DIFUSIÓN DE LOS PROGRAMAS DE PREVENCIÓN EN EL ÁMBITO ESCOLAR DENTRO DEL PRINCIPADO DE ASTURIAS

---

Tal y como se ha explicado en el apartado de Metodología, en la primera fase del estudio, se utilizó un instrumento de encuesta online dirigido a las personas responsables de los centros educativos con el fin de que indicasen qué tipo de programas de prevención aplicaban, durante cuánto tiempo llevaban haciéndolo y quiénes (alumnado, profesorado y familias) estaban implicados. En el caso de que no estuvieran desarrollando actividades preventivas, se les preguntaba también por las razones que les habían llevado a no llevar a cabo ninguna actividad en este campo.

#### 4.1.1.- Centros que no han contestado a la encuesta online

Los centros escolares encuestados fueron todos aquellos que constaban en el registro de la Consejería de Educación y Ciencia al comienzo del estudio. En total se enviaron cartas a 420 centros. Contestaron 376 (89,5%) y no fue posible obtener respuesta de 44 (10,5%). Los centros que no contestaron no muestran ningún patrón reconocible que haga sospechar algún tipo de sesgo en las respuestas obtenidas. Los hay en todos los niveles, y son tanto de titularidad pública como privada. En el apartado de Procedimiento, se explican todas las acciones que se pusieron en marcha para tratar de contactar con estos centros. En la Tabla 4 puede verse una descripción de los centros que no contestaron.

*Tabla 4. Identificación de Centros que no aportan datos*

- **37 centros no aportan datos**
  - **4 centros de educación especial**
  - **2 centros de formación profesional específica**
  - **11 colegios privados – concertados**
  - **11 colegios públicos**
  - **2 CPIF**
  - **1 colegio rural agrupado**
  - **6 Institutos de Educación Secundaria**
- **7 han resultado ilocalizables**
  - **3 colegios públicos**
  - **2 colegios rurales agrupados**
  - **1 escuela de educación infantil**
  - **1 no clasificado**

#### **4.1.2.- Tipo de actividad preventiva en los centros escolares de Asturias**

De los 376 centros que han contestado, el 56,12% reconoce que no hace prevención, mientras que el 43,88% afirma que sí lo hace. Eso supone que hay aproximadamente 165 centros escolares en Asturias que hacen alguna actividad preventiva, es decir, el 39,28% del total.

A la hora de caracterizar la actividad preventiva, hemos dividido en un primer momento la prevención en dos grandes apartados. Por un lado estaría la actividad preventiva basada en programas con denominación y estructura reconocibles y que gozan de un cierto respaldo del Plan sobre Drogas para Asturias o de los Planes Municipales. A este conjunto de programas les llamaremos convencionalmente, de aquí en adelante, Programas PRD. En este grupo se encuentran los siguientes "programas": Órdago, La Aventura de la Vida, En la Huerta con mis Amigos, El Cine en la Enseñanza, El Secreto de la Buena Vida, Entre Todos y ¿De qué van las drogas? ¿De qué van los jóvenes? En el otro grupo se encuentran las acciones de prevención de carácter más singular y puntual, o que no se apoyan en programas cuya denominación o estructura sean fácilmente identificables, tales como charlas, visitas a centros, exposiciones, etc.

De los 165 centros que hacen prevención, 121 se encuentran en el primer grupo y 44 en el segundo, lo que supone que estos "programas o actividades" son utilizados en el 73,3% de los centros que hacen prevención. Si



tenemos en cuenta el total de centros que han contestado a la encuesta, un 32,18% desarrollan "programas" o actividades que han sido promovidos por centros técnicos relacionados con la prevención de drogas.

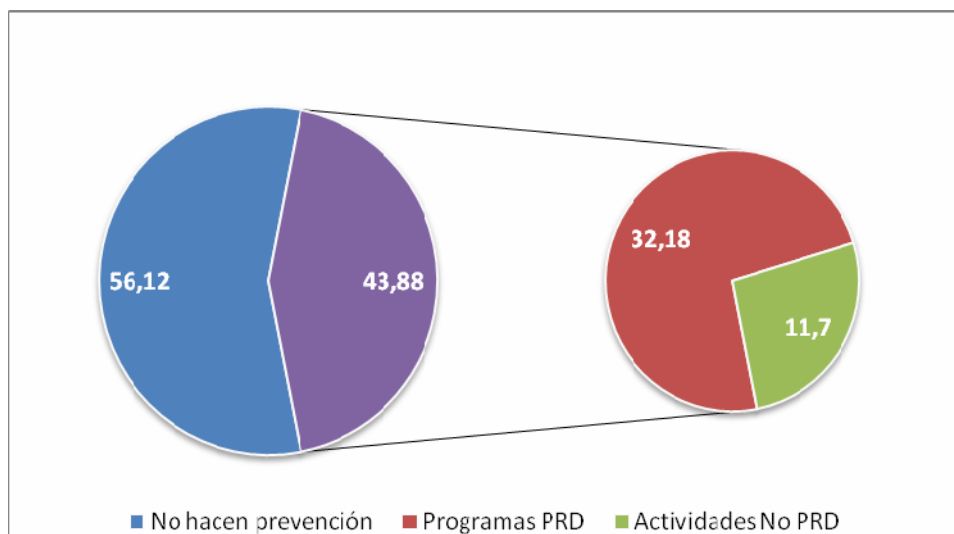


GRÁFICO 1. ACTIVIDADES DE PREVENCIÓN EN LOS CENTROS ESCOLARES DE ASTURIAS

### 4.1.3.- La prevención en la escuela y los municipios

En este apartado se estudiará la actividad preventiva realizada en los centros escolares distribuidos por los distintos municipios de Asturias.

Los centros escolares que han contestado a la encuesta pertenecen a 65 municipios diferentes. Hay 19 municipios (29,2%) que no desarrollan ninguna actividad de prevención en la escuela (ver Tabla 5).

Tabla 5.- Municipios sin actividad preventiva en la escuela		
Belmonte de Miranda	Illano	Somiedo
Bimenes	Las Regueras	Soto del Barco
Cabrales	Peñamellera Baja	Taramundi
Candamo	Proaza	Teverga
Caravia	Quirós	Villayón
Caso	Ribera de Arriba	
Coaña	Santa Eulalia de Oscos	

Ocho municipios (12,3%) tienen actividades de prevención en menos del 30% de los centros escolares de su demarcación (Ver Tabla 6).

Tabla 6.- Municipios con un número reducido de centros escolares con actividades de prevención		
Aller	Cudillero	Piloña
Cangas del Narcea	Gozón	Salas
Carreño	Grado	

Por último, los municipios que tienen más del 49% de sus centros escolares realizando alguna actividad de prevención son 27 (41,5%). Estos municipios pueden verse en la Tabla 7.

Tabla 7.- Municipios que tienen, al menos, un 50% de los centros escolares desarrollando prevención		
Allande	Laviana	Parres
Boal	Lena	Pravia
Cangas de Onís	Llanera	Ribadedeva
Castropol	Morcín	Ribadesella
Colunga	Muros del Nalón	Riosa
Degaña	Nava	Sariego

El Franco	Navia	Siero
Grandas de Salime	Noreña	Valdés
Ibias	Oviedo	Villaviciosa

Si ahora nos fijamos en la actividad preventiva que se realiza en los centros escolares que se encuentran ubicados en los 10 núcleos poblacionales más grandes de la región, los resultados pueden verse en la Tabla 8.

<b>Tabla 8.- Centros con actividad de prevención en los 10 núcleos poblacionales más grandes de la región</b>		
Municipio	Sin actividad preventiva	Con actividad preventiva
Gijón	41 (62,1%)	25 (37,9%)
Oviedo	26 (49,1%)	27 (50,9%)
Avilés	13 (56,5%)	10 (43,5%)
Siero	8 (50,0%)	8 (50,0%)
Langreo	12 (57,1%)	9 (42,9%)
Mieres	10 (52,6%)	9 (47,4%)
Castrillón	5 (62,5%)	3 (37,5%)
San Martín del Rey Aurelio	6 (66,7%)	3 (33,3%)
Corvera de Asturias	4 (66,7%)	2 (33,3%)
Cangas del Narcea	7 (77,8%)	2 (22,2%)

En la Tabla 9 se muestra el porcentaje de centros que hacen prevención atendiendo a un doble criterio de división territorial, territorios del Principado de Asturias (áreas occidental, central y oriental) y concejos.

Tabla 9. La prevención según los concejos				
Municipio	Prevención		Total	
	No hacen prevención	Hacen prevención		
Ala occidental				
Allande	N	1	1	2
	%	50,0%	50,0%	100,0%
Belmonte de Miranda	N	1	0	1
	%	100,0%	,0%	100,0%
Boal	N	0	1	1
	%	,0%	100,0%	100,0%
Cangas del Narcea	N	7	2	9
	%	77,8%	22,2%	100,0%
Caravia	N	1	0	1
	%	100,0%	,0%	100,0%
Caso	N	1	0	1
	%	100,0%	,0%	100,0%
Castropol	N	1	1	2
	%	50,0%	50,0%	100,0%
Coaña	N	1	0	1
	%	100,0%	,0%	100,0%
Degaña	N	1	1	2
	%	50,0%	50,0%	100,0%
El Franco	N	0	2	2
	%	,0%	100,0%	100,0%
Grandas de Salime	N	0	1	1
	%	,0%	100,0%	100,0%
Ibias	N	1	1	2
	%	50,0%	50,0%	100,0%
Illano	N	1	0	1

Tabla 9. La prevención según los concejos				
Municipio	Prevención		Total	
	No hacen prevención	Hacen prevención		
	%	100,0%	,0%	100,0%
Navia	N	0	4	4
	%	,0%	100,0%	100,0%
Santa Eulalia de Oscos	N	1	0	1
	%	100,0%	,0%	100,0%
Somiedo	N	1	0	1
	%	100,0%	,0%	100,0%
Tapia de Casariego	N	2	1	3
	%	66,7%	33,3%	100,0%
Taramundi	N	1	0	1
	%	100,0%	,0%	100,0%
Tineo	N	4	2	6
	%	66,7%	33,3%	100,0%
Valdés	N	3	3	6
	%	50,0%	50,0%	100,0%
Vegadeo	N	2	1	3
	%	66,7%	33,3%	100,0%
Villayón	N	1	0	1
	%	100,0%	,0%	100,0%
Total parcial		31	21	52
		59,6%	40,4%	100,0%
Centro				
Aller	N	6	2	8
	%	75,0%	25,0%	100,0%
Avilés	N	13	10	23
	%	56,5%	43,5%	100,0%

Tabla 9. La prevención según los concejos				
Municipio	Prevención		Total	
	No hacen prevención	Hacen prevención		
Candamo	N	1	0	1
	%	100,0%	,0%	100,0%
Carreño	N	7	1	8
	%	87,5%	12,5%	100,0%
Castrillón	N	5	3	8
	%	62,5%	37,5%	100,0%
Corvera de Asturias	N	4	2	6
	%	66,7%	33,3%	100,0%
Cudillero	N	3	1	4
	%	75,0%	25,0%	100,0%
Gijón	N	41	25	66
	%	62,1%	37,9%	100,0%
Gozón	N	3	1	4
	%	75,0%	25,0%	100,0%
Grado	N	4	1	5
	%	80,0%	20,0%	100,0%
Langreo	N	12	9	21
	%	57,1%	42,9%	100,0%
Las Regueras	N	1	0	1
	%	100,0%	,0%	100,0%
Laviana	N	1	5	6
	%	16,7%	83,3%	100,0%
Lena	N	2	2	4
	%	50,0%	50,0%	100,0%
Llanera	N	2	3	5
	%	40,0%	60,0%	100,0%
Mieres	N	10	9	19

Tabla 9. La prevención según los concejos				
Municipio	Prevención		Total	
	No hacen prevención	Hacen prevención		
	%	52,6%	47,4%	100,0%
Morcín	N	0	1	1
	%	,0%	100,0%	100,0%
Muros de Nalón	N	0	2	2
	%	,0%	100,0%	100,0%
Noreña	N	0	3	3
	%	,0%	100,0%	100,0%
Oviedo	N	26	27	53
	%	49,1%	50,9%	100,0%
Pravia	N	0	5	5
	%	,0%	100,0%	100,0%
Proaza	N	1	0	1
	%	100,0%	,0%	100,0%
Quirós	N	1	0	1
	%	100,0%	,0%	100,0%
Ribera de Arriba	N	1	0	1
	%	100,0%	,0%	100,0%
Riosa	N	0	1	1
	%	,0%	100,0%	100,0%
Salas	N	3	1	4
	%	75,0%	25,0%	100,0%
San Martín del Rey Aurelio	N	6	3	9
	%	66,7%	33,3%	100,0%
Sariego	N	0	1	1
	%	,0%	100,0%	100,0%
Siero	N	8	8	16
	%	50,0%	50,0%	100,0%

Tabla 9. La prevención según los concejos				
Municipio	Prevención		Total	
	No hacen prevención	Hacen prevención		
Soto del Barco	N	2	0	2
	%	100,0%	,0%	100,0%
Teverga	N	1	0	1
	%	100,0%	,0%	100,0%
Total parcial		164	126	290
		56,6%	43,4%	100,0%
Ala Oriental				
Bimenes	N	1	0	1
	%	100,0%	,0%	100,0%
Cabrales	N	4	0	4
	%	100,0%	,0%	100,0%
Cangas de Onís	N	0	1	1
	%	,0%	100,0%	100,0%
Colunga	N	0	3	3
	%	,0%	100,0%	100,0%
Llanes	N	4	2	6
	%	66,7%	33,3%	100,0%

Tabla 9. La prevención según los concejos				
Municipio	Prevención		Total	
	No hacen prevención	Hacen prevención		
Nava	N	0	3	3
	%	,0%	100,0%	100,0%
Parres	N	0	2	2
	%	,0%	100,0%	100,0%
Peñamellera Baja	N	1	0	1
	%	100,0%	,0%	100,0%
Piloña	N	4	1	5
	%	80,0%	20,0%	100,0%
Ribadedeva	N	0	1	1
	%	,0%	100,0%	100,0%
Ribadesella	N	1	2	3
	%	33,3%	66,7%	100,0%
Villaviciosa	N	1	3	4
	%	25,0%	75,0%	100,0%
Total		16	18	34
		47,1%	52,9%	100,0%

En el Gráfico siguiente se muestra el porcentaje de centros que hacen prevención en los distintos territorios de Asturias.

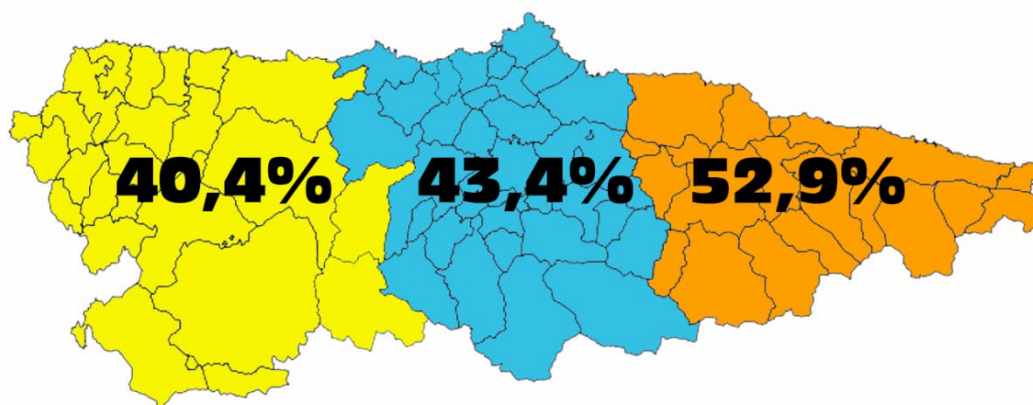


GRÁFICO 2. ACTIVIDADES DE PREVENCIÓN EN LOS CENTROS ESCOLARES DE ASTURIAS

#### 4.1.4.- La prevención en la escuela por tipos de centro escolares

Si analizamos ahora la actividad preventiva realizada en los centros educativos en función del tipo de centro, los resultados pueden verse en la Tabla 10.

Tabla 10.- Actividad preventiva por tipo de centro escolar			
Tipo de centro	N	Porcentaje que hace prevención	N que hace prevención
Centros de Educación Especial	7	14,28%	1
Centro de Educación Infantil	3	0 %	0
Centro de Educación de Personas Adultas	1	0 %	0

Tabla 10.- Actividad preventiva por tipo de centro escolar			
Tipo de centro	N	Porcentaje que hace prevención	N que hace prevención
Centro de Formación Profesional Específica	6	0%	0
Colegio Privado – Concertado	53	84,9%	45
Colegio Público	190	26,3%	50
Centro Público de Educación Básica	9	88,9%	8
CPIF	3	0%	0
Colegio Rural Agrupado	26	11,5%	3
Escuela de Educación Infantil	11	0%	0
Institutos de Educación Secundaria	67	86,6%	58

#### 4.1.5.- La prevención en la escuela según niveles educativos

Las actividades preventivas en los centros escolares no alcanzan a todos los niveles educativos por igual. La distribución de los centros con actividades preventivas según el nivel educativo puede verse en el Gráfico 3.



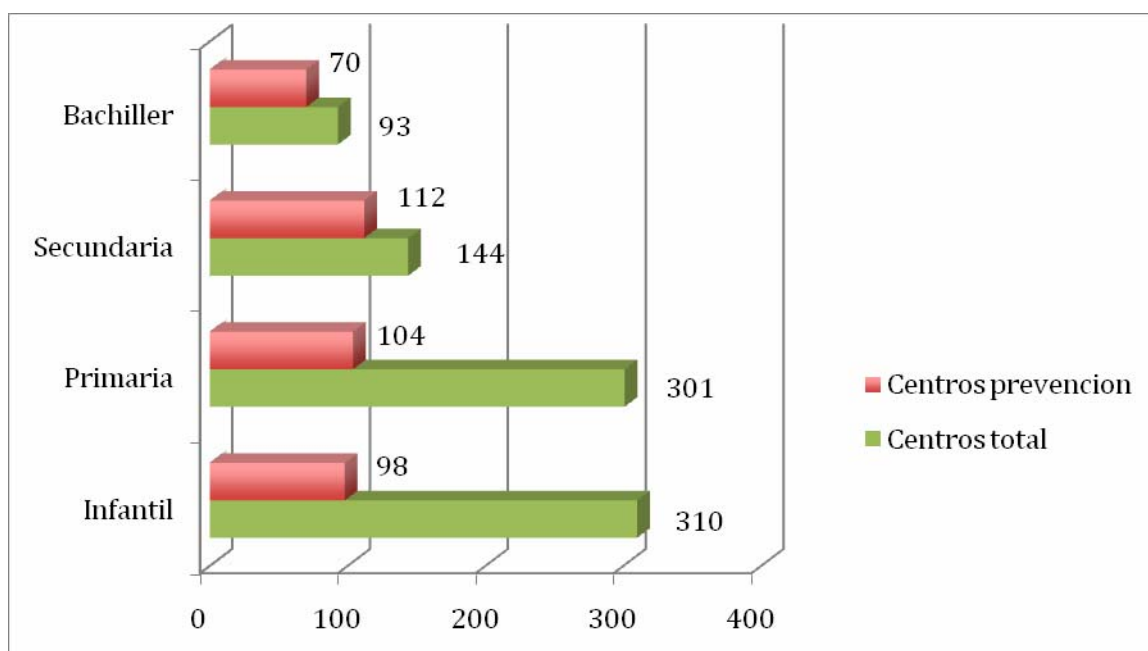


GRÁFICO 3. CENTROS CON ACTIVIDADES DE PREVENCIÓN POR NIVELES

Como puede observarse en el Gráfico 3, la prevención se concentra en los centros de bachiller y secundaria. Un 76,8% de los centros en esos niveles desarrolla alguna actividad de prevención. Sin embargo, sólo un tercio de los centros que imparten los niveles de primaria e infantil realizan actividad preventiva en esos cursos.

Para la interpretación de este gráfico debe tenerse en cuenta que la suma de los centros que imparten docencia en los distintos niveles educativos no coincide con el total de centros que han contestado. La razón es que un mismo centro educativo puede impartir docencia en diversos niveles.

#### 4.1.6.- Difusión de los programas preventivos PRD

Los programas PRD tienen una difusión entre los centros educativos muy desigual. Como puede verse en el Gráfico 4, el programa más extendido es el Órdago, seguido del Cine en la Enseñanza y la Aventura de la Vida. El que menos se aplica es el programa Entre Todos, que sólo se sigue en un centro.

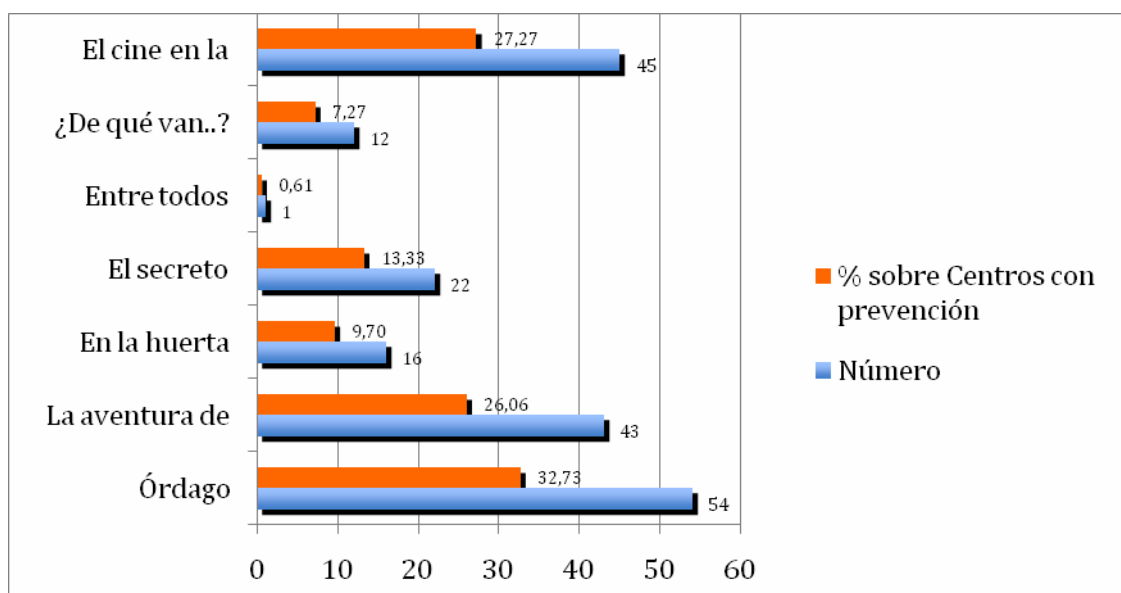


GRÁFICO 4. CENTROS QUE APLICAN PROGRAMAS PRD EN ASTURIAS

Como en el caso anterior, la suma de los centros que aplican cada uno de los programas no coincide con el total de centros que han contestado. Un mismo centro puede aplicar uno o varios programas preventivos.

#### 4.1.7.- Análisis de la aplicación de los programas PRD en los centros escolares de Asturias

Como ya se ha dicho anteriormente, el programa **Órdago** es el más extendido en los centros escolares de Asturias. Dirigido a la población escolar en educación secundaria, se utiliza en el **48,21% de los centros que realizan actividades preventivas en ese nivel escolar**. Los resultados más relevantes relativos a la frecuencia con la que aplica el programa en los distintos cursos de secundaria, así como a la cantidad de alumnado y profesorado implicado y tiempo que lleva implantado, pueden verse en las Tablas 11 y 12.

Tabla 11.- Centros y cursos de Educación Secundaria en donde se aplica Órdago			
Resultados	N	% sobre centros con ESO	% sobre centros con ESO y prevención
Centros que aplican el programa Órdago	54	37,5	48,21
Centros que aplican el programa en 1 curso	7	4,86	6,25

Tabla 11.- Centros y cursos de Educación Secundaria en donde se aplica Órdago

Resultados	N	% sobre centros con ESO	% sobre centros con ESO y prevención
Centros que aplican el programa en 2 cursos	10	6,94	8,93
Centros que aplican el programa en 3 cursos	3	2,08	2,68
Centros que aplican el programa en 4 cursos	34	23,61	30,36
Centros que aplican el programa en 1º de ESO	44	30,56	39,29
Centros que aplican el programa en 2º de ESO	39	27,08	34,82
Centros que aplican el programa en 3º de ESO	46	31,94	41,07
Centros que aplican el programa en 4º de ESO	43	29,86	38,39

Tabla 12.- Resultados relativos a la aplicación de Órdago en los centros escolares de Asturias.

Área evaluada	Resultado
Número de alumnado que siguen el programa Órdago	7.564
Proporción de alumnado sobre el total de ESO (30.711, datos de finales del 2009)	24,63%
Número de profesorado implicados en la aplicación del programa	406
Rango de años en los que se lleva aplicando en los centros	0 – 12
Media de años en los que se lleva aplicando	4,63
Centros en los que se lleva aplicando durante más de 5 años	22 (40,74%)
Centros en los que se declara participación familiar	5 (9,26%)

El segundo programa más frecuentemente aplicado en los centros escolares de Asturias que desarrollan programas de prevención es el **Cine en la Enseñanza**. Este programa se desarrolla en 45 centros, que representan el 27,78% de los que tienen los niveles de ESO o Bachiller, que son los niveles en los que se aplica, o el **40,18% de los centros que teniendo esos niveles desarrollan actividades de prevención**. Los resultados más relevantes relativos a la

frecuencia con la que aplica el programa en los distintos cursos de secundaria y bachiller, así como a la cantidad de alumnado y profesorado implicado y tiempo que lleva implantado, pueden verse en las Tablas 13 y 14.

**Tabla 13- Centros y cursos de Educación Secundaria y Bachiller en donde se aplica El Cine en la Enseñanza**

Resultados	N	% sobre 162 centros con ESO o bachiller (C. Educación)	% sobre 112 centros con Eso o bachiller y prevención
Centros que aplican el programa	45	27,78	40,18
Centros que aplican el programa en 1º de ESO	6	3,70	5,36
Centros que aplican el programa en 2º de ESO	7	4,32	6,25
Centros que aplican el programa en 3º de ESO	21	12,96	18,75
Centros que aplican el programa en 4º de ESO	43	26,54	38,39
Centros que aplican el programa en 1º Bachiller	11	6,79	9,82
Centros que aplican el programa en 2º Bachiller	2	1,23	1,79

**Tabla 14.- Resultados relativos a la aplicación de El cine en la Enseñanza en los centros escolares de Asturias.**

Área evaluada	Resultado
Número de alumnado que siguen el programa	3.786
Proporción de alumnado sobre el total de ESO y Bachiller (51.557, datos de finales del 2008)	7,34%
Número de profesores implicados en la aplicación del programa	210
Rango de años en los que se lleva aplicando en los centros	0 – 11

**Tabla 14.- Resultados relativos a la aplicación de El cine en la Enseñanza en los centros escolares de Asturias.**

Área evaluada	Resultado
Media de años en los que se lleva aplicando	4,64
Centros en los que se lleva aplicando durante más de 5 años	15 (30%)
Centros en los que se declara participación familiar	15 (30%)

**La Aventura de la Vida** se aplica en los niveles de Infantil o Primaria, y es el programa más utilizado en los centros escolares en Asturias que desarrollan prevención para esas edades. Actualmente se utiliza en 43 centros, que representan el 13,74% de los posibles, y **el 41,35% de entre los que aplican programas de prevención en esos niveles educativos**. Los resultados más relevantes relativos a la frecuencia con la que aplica el programa en los distintos cursos de infantil o primaria, así como a la cantidad de alumnado y profesorado implicado y tiempo que lleva implantado, pueden verse en las Tablas 15 y 16.

**Tabla 15.- Centros y cursos de Educación Infantil y Primaria en donde se aplica La Aventura de la Vida**

Resultados	N	% sobre 313 centros con Infantil o Primaria (C. Educación)	% sobre 104 centros con Infantil o Primaria y prevención
Centros que aplican el programa	43	13,74	41,35
Centros que lo aplican en Infantil	1	0,32	0,96
Centros que lo aplican en 1º de	3	0,96	2,88
Centros que lo aplican en 2º de	3	0,96	2,88
Centros que lo aplican en 3º de	34	10,86	32,69
Centros que lo aplican en 4º de	36	11,50	34,62
Centros que lo aplican en 5º de	38	12,14	36,54

**Tabla 15.- Centros y cursos de Educación Infantil y Primaria en donde se aplica La Aventura de la Vida**

Resultados	N	% sobre 313 centros con Infantil o Primaria (C. Educación)	% sobre 104 centros con Infantil o Primaria y prevención
Centros que lo aplican en 6º de	39	12,46	37,50

**Tabla 16.- Resultados relativos a la aplicación de La Aventura de la Vida en los centros escolares de Asturias.**

Área evaluada	Resultado
Número de alumnado que siguen el programa	4.173
Proporción de alumnado sobre el total de Infantil y Primaria (64.904,	6,43%
Número de profesorado implicado en la aplicación del programa	253
Rango de años en los que se lleva aplicando en los centros	0 - 8
Media de años en los que se lleva aplicando	3,93
Centros en los que se lleva aplicando durante más de 5 años	12 (27,91%)
Centros en los que se declara participación familiar	7 (16,28%)

**El Secreto de la Buena Vida** es el siguiente programa más utilizado en los centros escolares asturianos. Se aplica en 22 centros a los cursos de 5º y 6º de Primaria, lo que representa el **21,15% de todos los centros que aplican programas de prevención en ese nivel**. En todos los centros se aplica a los dos cursos. En la Tabla 17 pueden verse algunos datos relativos a su aplicación en los centros escolares asturianos.

**Tabla 17.- Resultados relativos a la aplicación de El Secreto de la Buena Vida en los centros escolares de Asturias**

Resultados	N	% sobre 301 centros con Primaria	% sobre 104 centros con Primaria y prevención
Centros que aplican el programa	22	7,31	21,15
Área evaluada		Resultado	
Número de alumnado que siguen el programa		1.087	
Número de profesorado implicado en la		61	
Rango de años en los que se lleva aplicando		0 – 6	
Media de años en los que se lleva aplicando		2,73	
Centros en los que se lleva aplicando durante		1	
Centros en los que se declara participación		6 (27,27%)	

**En la Huerta con mis amigos** es un programa que se aplica en los niveles de Infantil o Primaria. Se está desarrollando actualmente en 16 centros de Asturias, lo que representa **el 15,38% de los centros que teniendo esos niveles educativos desarrollan programas de prevención**. Los resultados más relevantes relativos a la frecuencia con la que aplica el programa en los distintos cursos de infantil o primaria, así como a la cantidad de alumnos y profesores implicados y tiempo que lleva implantado, pueden verse en las Tablas 18 y 19.

**Tabla 18.- Centros y cursos de Educación Infantil y Primaria en donde se aplica En la huerta con mis amigos**

Resultados	N	% sobre 313 centros con Infantil o Primaria (C. Educación)	% sobre 104 centros con Infantil o Primaria y prevención
Centros que aplican el programa	16	5,11	15,38
Centros que lo aplican en Infantil	7	2,24	6,73
Centros que lo aplican en 1º de	14	4,47	13,46

**Tabla 18.- Centros y cursos de Educación Infantil y Primaria en donde se aplica En la huerta con mis amigos**

Resultados	N	% sobre 313 centros con Infantil o Primaria (C. Educación)	% sobre 104 centros con Infantil o Primaria y prevención
Centros que lo aplican en 2º de	14	4,47	13,46
Centros que lo aplican en 3º de	5	1,60	4,81
Centros que lo aplican en 4º de	5	1,60	4,81
Centros que lo aplican en 5º de	3	0,96	2,88
Centros que lo aplican en 6º de	3	0,96	2,88

**Tabla 19.- Resultados relativos a la aplicación de En la huerta con mis amigos en los centros escolares de Asturias**

Área evaluada	Resultado
Número de alumnado que siguen el programa	1.287
Proporción de alumnado sobre el total de Infantil y Primaria (64.904, datos de 2011)	1,98%
Número de profesorado implicado en la aplicación del programa	95
Rango de años en los que se lleva aplicando en los centros	0 - 6
Media de años en los que se lleva aplicando	2,13
Centros en los que se lleva aplicando durante más de 5 años	2
Centros en los que se declara participación familiar	3 (18,75%)

El programa “¿De qué van los jóvenes?, ¿De qué van las drogas?” se aplica en 12 centros. Dado que es una actividad que es aplicable a los niveles de ESO y Bachiller, sólo el 10,7% de los centros con actividad preventiva en esos niveles, aplican el programa. En concordancia con esta baja implantación, el número de alumnado y profesorado involucrados es más bajo que en los casos anteriores. Así, el total de alumnado es de 1.170, y el de profesorado, 68.



El rango de años en los que se lleva aplicando en esos centros va de cero a diez, con una media de 3,67.

Sólo un centro declara que hay participación familiar en este programa.

Por último, el programa Entre Todos sólo se aplica en un centro de Oviedo. Está siendo aplicado a 295 alumnos de 1º y 2º de ESO, e involucra a 10 profesores/as. El centro declara que hay participación familiar en la actividad preventiva.

#### **4.1.8.- Actividades y programas preventivos no PRD en los centros escolares de Asturias**

Aquí se recogen las acciones preventivas que han sido declaradas por los centros, y que no se han analizado en el apartado anterior. Este apartado se refiere a actividades puntuales que pueden encuadrarse principalmente en los siguientes epígrafes:

- Charlas dadas por el profesorado, autoridades, o por otras personas. pertenecientes a asociaciones como Alcohólicos Anónimos.
- Talleres impartidos por monitores de Cruz Roja o de los Ayuntamientos.
- Visitas a centros asistenciales o penitenciarios.
- Talleres de refuerzo de habilidades psicológicas.
- Análisis de casos, lectura de noticias, debates en clase, etc.
- Realización de encuestas.
- Concursos.
- Actividad preventiva inespecífica realizada durante la acción tutorial.

Los resultados obtenidos en este apartado pueden verse en la Tabla 20. Debe tenerse en cuenta que la realización de actividades No PRD no excluye que en el centro se apliquen programas PRD.

Tabla 20. Resultados obtenidos relativos a las actividades no PRD llevadas a cabo en centros escolares de Asturias

Área evaluada	Resultados
Número de centros que hacen actividades de prevención no PRD	93
Número de alumnos/as que siguen actividades de prevención no PRD	23.036
Número de profesores/as involucrados en actividades de prevención no PRD	1.423
Actividades en las que se involucra la familia	41

Como puede observarse, el número de centros que hacen actividades no regladas, ni incluidas en ningún programa conocido es bastante amplio. La cifra total casi duplica la obtenida por el programa Órdago, que es el más utilizado, como ya se ha mostrado anteriormente. Pero donde las cifras se separan con mayor claridad es en el número total de alumnado y profesorado involucrado. La suma de los/as alumnos/as que reciben programas PRD es de 19.362, y el número total de profesorado involucrado es de 1.103. El contraste con las cifras que aparecen en la Tabla 20 es evidente.

No obstante, debe tenerse en cuenta para la interpretación de estos resultados que los centros que hacen actividades no PRD también aplican programas PRD.

#### 4.1.9.- Razones para no hacer prevención

En la encuesta realizada mediante el cuestionario web que se ha descrito en el apartado metodológico, se solicitó a los centros que no hacían prevención que dijeran las razones que determinaban su elección. Los resultados aparecen en la Tabla 21. Como puede verse, la razón que se eligió con más frecuencia fue que la prevención "no se considera que sea una actividad prioritaria", seguida de "las familias no piden que el Centro Educativo realice este tipo de actividades".

Tabla 21. Razones que dan los Centros Educativos para no hacer prevención

Motivo	Porcentaje
--------	------------

Tabla 21. Razones que dan los Centros Educativos para no hacer prevención	
Motivo	Porcentaje
No se dispone de tiempo o recursos	32,4
No se considera que sea una actividad prioritaria	44,9
No hay personas dispuestas a realizar este tipo de actividades	11,6
No hay personas capacitadas para llevar a cabo este tipo de actividades	21,7
No se cree que sean actividades útiles para el alumnado de este centro	23,2
La realización de este tipo de actividades puede ser contraproducente, y aumentar los problemas en vez de disminuirlos	7,2
La Administración no incentiva la realización de este tipo de actividades	11,1
La familia no pide que el Centro Educativo realice este tipo de actividades	42,5
No se adecúa a las necesidades del centro y del Proyecto Educativo	32,4

## 4.2. VALORACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE PREVENCIÓN EN EL ÁMBITO ESCOLAR

---

El segundo objetivo del estudio consistía en evaluar la calidad de los programas de prevención en el ámbito escolar que se aplicaban en Asturias en función de su adecuación a algunos estándares establecidos por la comunidad científica y en particular a los criterios elaborados por el SAMHSA en su *National Registry of Evidence-based Programas and Practices – NREPP* (NREPP Samhsa's National Registry of Evidence-based Programs and Practice, 2009) . En el Anexo II se presenta un resumen de los programas de prevención evaluados.

Se debe recordar también que de acuerdo con este registro de programas basados en la evidencia, el inicio del proceso de revisión exige que se cumplan cuatro requisitos mínimos fundamentales: (1) La intervención ha demostrado uno o más resultados positivos ( $p \leq .05$ ) en la reducción del uso de sustancias entre los individuos, las comunidades o las poblaciones a las que se les ha aplicado, (2) La evidencia de estos resultados ha sido demostrada en al menos un estudio con diseño experimental o cuasi-experimental, (3) Los resultados de estos estudios (cuasi-experimentales o experimentales) han sido publicados en revistas "peer review" u otras publicaciones o documentados en un informe de evaluación comprensivo y (4) La documentación de la intervención y su correcta aplicación ha sido elaborada y está disponible al público para facilitar la difusión.

Además y como ya se detalló en el apartado de Metodología, con el fin de precisar más la valoración de los programas implicados en este proceso, añadimos un criterio cuantitativo para cada uno de estos cuatro requisitos, siendo el resultado final un criterio de calidad global de los programas de prevención que iría desde una puntuación de "0" hasta una máxima de "7".

Pues bien, el resultado de la aplicación de tales criterios a los programas de prevención evaluados se muestra en la Tabla 22.

Como se puede observar, tan solo los programas "La Aventura de la Vida" y "Entre Todos" cumplirían los requisitos del SAMHSA para poder ser

considerados programas susceptibles de evaluación. Además, se han realizado evaluaciones de proceso más o menos rigurosas de algunos otros programas (Órdago, El Cine en la Enseñanza y, especialmente de La Aventura de la Vida y Entre Todos).

Tabla 22. Criterios del NREPP					
PROGRAMA	p ≤ .05	Diseño cuasi-experimental o experimental	Publicación	Disponibilidad	Total
LAV	1 <sup>(1)</sup>	1	1	1	4
Órdago	0	0	0	1	1
ECE	0	0	0	1	1
EHCA	1 <sup>(2)</sup>	1	0	1	3
ESBV	0	0	0	1	1
DQVJ-D	0	0	0	1	1
EFD	0	0	0	0	0
ET	1 <sup>(3)</sup>	1	1	1	4

<sup>(1)</sup> Diferencias estadísticamente significativas ( $p < .05$ ) en: "autoestima", "asertividad", "facilidad para hacer amigos", "expectativas de automedicación", "tabaco afecta al rendimiento en el deporte", "fumar facilita hacer amigos", "impacto del tabaquismo pasivo", "probado tabaco", "repetido tabaco", "expectativa de fumar", "alcohol dificulta conducción", "alcohol aumenta diversión", "creencia de que el abuso de alcohol aumenta los conflictos", "expectativa de beber", "decisión reflexiva", "resistencia a la presión grupal", "facilidad para hacer amigos".

<sup>(2)</sup> Diferencias en solución de problemas, conductas de salud e integración social y autoimagen. No se informa sobre reducciones en el consumo de drogas.

<sup>(3)</sup> Se informa de diferencias en el consumo de tabaco y de alcohol.

Esta situación dificulta la valoración de los programas de prevención de acuerdo a los principios generales del NREPP ya mencionados (Tabla 22). Como comentario general se puede decir que algunos de estos programas (Órdago y la Aventura de la Vida) sustentan sus propuestas en el enfoque de educación en habilidades para la vida y citan explícitamente los trabajos de Botvin, la teoría del aprendizaje social, la teoría de la acción razonada, el modelo de Kandel, el modelo del desarrollo social y la teoría constructivista. Además, mencionan los siguientes factores de riesgo susceptibles de ser

modificados con ambos programas: percepción de riesgo, actitudes hacia las drogas, creencias erróneas, competencias sociales, estilos parentales y pautas educativas inadecuadas.

En general, la mayoría de los programas parece que tratan de sustentarse en la mejora de la información, el aprendizaje de habilidades y la modificación de ciertos factores de riesgo para el consumo de drogas.

La situación de la evaluación de proceso es sensiblemente mejor que la de evaluación de resultados, ya que al menos Órdago, La Aventura de la Vida, El Cine en la Enseñanza y Entre Todos han realizado algún tipo de evaluación de proceso mediante la valoración de las variables que habitualmente se tienen en cuenta en este tipo de estudios: opinión de los aplicadores, satisfacción de los participantes, etc. Destaca el caso de la Aventura de la Vida que ha realizado varias evaluaciones de proceso entre 1992 y 2002.

Las medidas de resultado de los programas que han realizado este tipo de evaluación incluyen, en el caso de La Aventura de la Vida y Entre Todos, evaluación mediante autoinforme del consumo o expectativas de consumo de alcohol y tabaco, además de algunos factores de riesgo: creencias, resistencia a la presión grupal, etc. La evaluación realizada del programa En la Huerta con mis Amigos no incluye la medida del consumo de drogas sino de supuestos factores de riesgo como afrontamiento y solución de problemas, conductas de salud y de integración social y autoimagen.

La valoración de la fidelidad de la intervención se menciona en la Aventura de la Vida, y especialmente en el programa Entre Todos, en donde se informa de los porcentajes de implementación de los contenidos de las unidades, con una media del 83,3%. La evaluación de este programa incluye, además, un análisis de la pérdida de sujetos en las medidas de seguimiento.

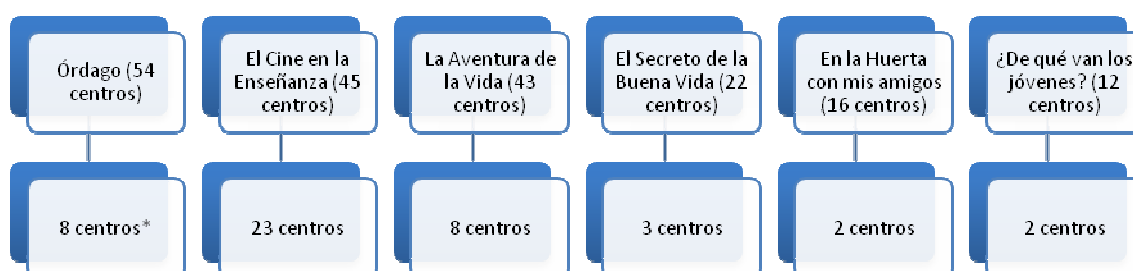
Por lo que se refiere a los criterios relativos a la capacidad de diseminación de los programas, parece claro que el programa La Aventura de la Vida es el que cuenta con mayor desarrollo al haberse implantado, en mayor o menor medida, hasta en diez países de Latinoamérica.



### 4.3. EVALUACIÓN DE PLANIFICACIÓN Y DE PROCESO DE LOS PROGRAMAS DE PREVENCIÓN PRD

En este apartado, se recogen los resultados de la evaluación de planificación y de proceso realizadas a los programas PRD, que se han visto anteriormente en la Fase I, con la única excepción del programa “Entre Todos”, dada su baja implantación. El programa Entre Todos sólo se aplica en un centro de Oviedo.

Dado que resultaba inviable la realización de la evaluación en todos los centros escolares donde se aplicaban los programas, se hizo un muestreo aleatorio de los centros y proporcional al nivel de implantación de los programas. Es necesario advertir que el Cine en la Enseñanza no guardó esta proporcionalidad, ya que el Plan de Drogas de Oviedo estaba interesado en que se evaluara el programa en todos los centros educativos de Oviedo



donde se aplica. El número de centros por programas ha sido el que se puede ver en la Figura 3.

FIGURA 3. NÚMERO DE CENTROS SELECCIONADOS POR PROGRAMAS

\* Para Órdago se seleccionaron 8 centros, pero, como se explica en la página 42, sólo se ha podido hacer la evaluación del programa en 5.

Los centros finalmente seleccionados pueden verse en la Tabla 23.



Tabla 23.- Centros seleccionados para hacer la evaluación de proceso de los programas PRD	
IES Ramón Menéndez Pidal (Avilés)	CEPB Príncipe Felipe (Tineo)
IES Fernández Vallín (Gijón)	Col. Corazón de María (Gijón)
IES Bernaldo de Quirós (Mieres)	Col. San Miguel (Gijón)
IES Alfonso II (Oviedo)	Col. San Luis (Pravia)
IES Arzobispo Valdés Salas (Salas)	IES Cerdeño (Oviedo)
Col. Principado (Avilés)	IES Sánchez Lastra (Mieres)
Col. La Salle (Langreo)	Col. San Vicente de Paúl (Gijón)
Col. Santo Ángel de la Guarda (Oviedo)	CP Alfonso Carmín (Gijón)
CPEB El Salvador (Grandas de Salime)	CP Maestra Humbelina (Muros del Nalón)
Sagrada Familia "El Pilar" (Lena)	Col. Nuestra Señora de Covadonga (Noreña)
Nuestra Señora del Rosario (Ribadesella)	CP San Bartolomé (Nava)
CP Atalía (Gijón)	CP Malieyo (Villaviciosa)
CP Vega de Guceo (Mieres)	Marqués de Casariego (Tapia)
CP Dolores Medio (Oviedo)	IES Alto del Nalón (Laviana)
IES Aramo (Oviedo)	Col. Dulce Nombre de Jesús (Oviedo)
IES de la Ería (Oviedo)	Col. Inmaculada (Oviedo)
IES Leopoldo Alas (Oviedo)	Col. Virgen Milagrosa (Oviedo)
IES Monte Naranco (Oviedo)	Col. Educación Especial de Latores (Oviedo)
IES Pando (Oviedo)	Col. Amor de Dios (Oviedo)

#### 4.3.1. Incidencias en el trabajo de campo de la fase II

Han existido una serie de incidencias en el desarrollo de la II Fase que afectan a la interpretación de los resultados obtenidos en esta evaluación.

Tal y como se ha expuesto en el apartado de Metodología, y se ha especificado en el anterior epígrafe, la evaluación de los programas en la Fase II se ha hecho mediante un muestreo aleatorio de los centros, que tenía en cuenta la proporción de los que aplicaban cada programa. La inclusión de un centro en el grupo de los que aplicaban un programa específico estaba determinada por la propia declaración del centro en la encuesta web de la Fase I. Es decir, ha sido el centro el que declaraba que programa aplicaba, a cuántos alumnos/as y profesores/as afectaba y si tenía o no implicación familiar.

En la Fase II, no siempre hemos podido corroborar la información obtenida en la Fase I. Así, en lo que se refiere al programa Órdago, de los ocho centros inicialmente seleccionados, tres no estaban aplicando el programa. Las razones son varias, y se exponen a continuación tal y como fueron recogidas por los evaluadores:

- o En el primero de los centros, el programa no se está aplicando este año, alumnado y profesorado nos manifestaron que estaban cansados del mismo. Trabajaron con él anteriormente en el Plan de Acción Tutorial. El interés fue decayendo. En ocasiones se utilizan actividades de Órdago sueltas con los estudiantes. Este curso ya no se pidió el material. Motivos del abandono:
  - El alumnado lo ve repetitivo
  - Las actividades no encajan bien con las edades
  - No hay una gran problemática de drogas en el centro
  - La dinámica de las actividades no les atrae
  - Se trabaja con otros programas (p.e.: "Drogas: Tú decides")
  - Los materiales se reparten muy tarde, cuando el curso escolar ya ha comenzado, resultando difícil integrarlo en el curriculum escolar.

- o En el segundo centro, nos indicaron que actualmente no participan directamente en el programa Órdago. Sólo hacen tutorías sobre prevención dentro del Plan de Acción Tutorial. No se visitó el centro porque no deseaban participar en la segunda fase del estudio por los motivos citados.
- o En el tercer centro, nos indican que:
  - No se habían recibido los materiales de Órdago, por lo que no se había podido aplicar.
  - De todas formas el profesorado lo califica de repetitivo, y los alumnos parecen opinar lo mismo año tras año. Además no disponen de tiempo suficiente, y las actividades del aula las consideran difíciles de aplicar.
  - Profesorado nuevo de este año no saben nada de la aplicación, y los datos sobre el programa que se recogieron corresponden a los profesores que lo aplicaron el año anterior.

Sean cuales sean las razones, 3 de 8 centros que fueron elegidos aleatoriamente para evaluar el programa Órdago, porque indicaron que lo estaban aplicando en la Fase I, no pudieron participar en la Fase II dado que realmente no lo estaban haciendo. Eso nos hace pensar que no todos los centros que dicen que están aplicando el programa, lo estén haciendo de hecho.

Un caso más grave es el correspondiente al programa ¿De qué van los jóvenes? ¿De qué van las drogas? Hubo que proceder a hacer múltiples sustituciones, ya que los primeros cinco centros contactados mediante muestreo aleatorio, no estaban aplicando el programa. Teniendo en cuenta que el total de centros que afirmaron utilizarlo es de 12, nos hace dudar del número exacto de centros que aplican este programa.

Los otros programas no plantearon los mismos problemas. En algún caso, el centro seleccionado se negó a colaborar cuando el proceso de evaluación estaba muy avanzado en el tiempo, y no fue posible realizar una sustitución.

Todo el proceso de evaluación hubo de realizarse procurando evitar al máximo la interferencia con la vida académica. Eso supuso acordar los días y horarios de entrevista con cada interlocutor y facilitar la cumplimentación de los cuestionarios al máximo. Además, gran parte del trabajo hubo de realizarse al final de curso porque así lo solicitaron muchos profesores/as. Sin embargo, no fue posible, en la casi totalidad de los centros, llevar a cabo la observación directa en clase de la puesta en práctica del programa. Casi nadie aceptó este tipo de evaluación.

Esta limitación dificulta nuestra valoración de la forma en la que se desarrollan los programas de prevención en los centros escolares.

#### **4.3.2. Evaluación de la planificación**

Se han aplicado 41 cuestionarios heteroaplicados a las personas responsables del ámbito de prevención en 39 centros escolares. Los resultados pueden verse en la Tabla 24.

<b>Tabla 24.- Resultados del cuestionario heteroaplicado para evaluar la planificación de los programas de prevención en los centros escolares</b>		
Pregunta: Señale el/los motivo/s por los que se ha decidido aplicar un programa de prevención en su centro	Si	No
Se han detectado problemas de drogas en el centro	9,8%	90,2%
Por sugerencia de las familias	2,4%	97,6%
Por sugerencia de un ente público	17,1%	82,9%
Por iniciativa del profesorado o de la dirección	61%	39%
Fue ofertado por el Plan sobre Drogas para Asturias	19,5%	80,5%
Fue ofertado por el Plan Municipal de Drogas	31,7%	68,3%
Pregunta: Señale el/los motivo/s por los que se ha elegido este programa de prevención en lugar de cualquier otro	Si	No
Es el que mejor se adapta al alumnado objetivo	53,7%	46,3%
Está subvencionado	39%	61%
Ha funcionado bien en años anteriores	46,3%	53,7%
Es el único disponible/accesible para estas edades	41,5%	58,5%
Es el que menos tiempo requiere para su aplicación	2,4%	97,6%
Es fácil de aplicar	39%	61%
No requiere formación especializada	9,8%	90,2%
Ha dado buenos resultados en otros centros	17,1%	82,9%
Pregunta: ¿Por qué razón/es se ha escogido este grupo/s objetivo y no otros?	Si	No
Es un grupo de mayor riesgo de consumo	29,3%	70,7%
Se han dado problemas de consumo en ese/esos grupo/s	2,4%	97,6%
Porque ese grupo es más receptivo	41,5%	58,5%
Porque tienen más tiempo disponible	9,8%	90,2%
Por sugerencia de las familias	2,4%	97,6%
Porque siempre se ha aplicado a los grupos de ese nivel	48,8%	51,2%

<p>Pregunta: ¿En qué medida se pudo disponer del personal necesario que se había previsto inicialmente durante la fase de planificación? El 100% representa que se pudo disponer de todo el personal necesario.</p>	<p>95,5%</p>
---	--------------

### 4.3.3. Evaluación de proceso

En este apartado se presentan los resultados divididos en función del instrumento utilizado para obtenerlos. En primer lugar, se hará un análisis del cuestionario autoaplicado dirigido individualmente a cada profesor/a que participa en cada centro en el programa objeto de evaluación. Dado que este instrumento no requiere la presencia de la persona entrevistadora y puede ajustarse mejor a la disponibilidad de tiempo del profesorado, el número de respuestas ha sido más amplio que en el cuestionario heteroaplicado. A continuación, se expondrán los resultados obtenidos en la escala de evaluación de proceso de carácter heteroaplicado y que también se dirige a todas las personas que se encuentran implicadas en el desarrollo dentro del centro del programa de evaluación objeto de análisis. En tercer lugar, se presentan los resultados del cuestionario autoaplicado dirigido al alumnado que ha participado en la actividad preventiva. Por último, el cuarto apartado, recoge la información obtenida en los grupos de discusión de alumnado y profesorado que han intervenido en cada programa.

#### 4.3.3.1.- CUESTIONARIO AUTOAPLICADO: PROFESORADO

Con este instrumento se recogen las opiniones y la experiencia de los profesores sobre la prevención de las drogas en el ámbito escolar y, en concreto, sobre el programa de prevención con el que está trabajando.

#### *Órdago*

En este programa, el total del profesorado que ha respondido fue de 45, perteneciente a 5 centros escolares diferentes.

Los resultados, en lo que se refiere a la experiencia con el programa de prevención Órdago, pueden verse en la Tabla 25.

Tabla 25.- Resultados de la encuesta sobre la experiencia del profesorado con el programa de prevención Órdago					
Rango y Media de cursos en los que se lleva aplicando el programa (contestan 29 profesores)					1-10 (3,66)
Afirma que tiene pensado continuar participando en el programa					97,3%
La implicación en el programa es el resultado del interés individual					29,3%
La implicación en el programa se hace en el marco de un proyecto educativo					95,1%
El área del currículum escolar donde aplica el programa es Ciencias Naturales					15,8%
El área del currículum escolar donde aplica el programa es Ciencias Sociales					7,9%
El área del currículum escolar donde aplica el programa es Ética					7,9%
El área del currículum escolar donde aplica el programa es Tutoría					78,9%
El área del currículum escolar donde aplica el programa es Educación para la Ciudadanía					7,9%
Pregunta	1: Muy inadecuado/a	2	3	4	5: Muy adecuado/a
¿Considera adecuado el contenido de las actividades para los grupos a los que se aplican?	0%	9,8%	31,7%	39%	19,5%
¿Considera adecuada la metodología para los grupos a los que se aplica?	0%	9,8%	31,7%	48,8%	9,8%
Pregunta				Si	No
¿Los/as profesores/as que aplican el programa han recibido algún tipo de formación específica para poder aplicarlo?				51,2%	48,8%
Pregunta					
Rango y media de horas de formación recibida (contestan sólo 7 profesores)					2-35 (16)
Pregunta	Muy insuficiente	Insuficiente	Regular	Adecuada	Muy adecuada
Valoración de la formación recibida	0%	15%	10%	70%	5%

Pregunta	1: Muy en desacuerdo	2	3	4	5: Muy de acuerdo
¿Considera que sus conocimientos sobre el programa de prevención son suficientes?	7%	16,3%	44,2%	27,9%	4,7%

En relación a la opinión del profesorado, que aplican Órdago, sobre la prevención en general, dentro del ámbito escolar, los resultados pueden verse en la Tabla 26.

Tabla 26.- Resultados referentes a la valoración de la prevención realizada por el profesorado que aplica el programa Órdago					
Pregunta	Muy baja <sup>(1)</sup>	Baja <sup>(2)</sup>	Media <sup>(3)</sup>	Alta <sup>(4)</sup>	Muy alta <sup>(5)</sup>
¿Cuál cree que es la importancia de los problemas causados por el consumo de drogas (incluido el alcohol) por parte del alumnado de este colegio?	25%	38,6%	27,3%	9,1%	0%
Pregunta	1: Muy en desacuerdo	2	3	4	5: Muy de acuerdo
La educación sobre drogas debe ser una tarea de expertos en materia de drogodependencias	4,4%	13,3%	26,7%	28,9%	26,7%
La educación sobre drogas corresponde a las familias	0%	11,1%	31,1%	33,3%	24,4%
La educación sobre drogas debe estar en manos de personas educadorss	0%	17,8%	46,7%	24,4%	11,1%
Pregunta	Se ajustan muy mal	Se ajustan mal	Se ajustan a medias	Se ajustan bien	Se ajustan muy bien
De acuerdo con su experiencia, ¿cómo creen que se ajustan, por regla general, los programas de prevención con las posibilidades de aplicación que tienen el profesorado en la vida real?	2,3%	18,2%	52,3%	27,3%	0%
Pregunta	Totalmente	Bastante	Algo eficace	Bastante	Muy eficace



Tabla 26.- Resultados referentes a la valoración de la prevención realizada por el profesorado que aplica el programa Órdago					
	ineficaces	ineficaces	s	eficaces	s
En líneas generales, Ud. cree que los programas de prevención que se aplican en el ámbito escolar son:	0%	6,8%	65,9%	25%	2,3%
Pregunta	Muy baja	Baja	Media	Alta	Muy alta
De acuerdo con su experiencia, y en líneas generales, ¿cómo describiría la capacidad del profesorado que aplican los programas de prevención para realizar correctamente la tarea?	2,3%	13,6%	54,5%	25%	4,5%
Pregunta: De acuerdo con su experiencia, ¿qué grado de interés despiertan los programas de prevención del consumo de drogas en los siguientes grupos?	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
Profesores/as	4,7%	2,3%	46,5%	37,2%	9,3%
Alumnos/as	7%	7%	62,8%	20,9%	2,3%
Dirección del centro	2,3%	0%	25,6%	48,8%	23,3%
Familias	2,3%	20,9%	44,2%	20,9%	11,6%
Autoridades políticas educativas	7,3%	12,2%	26,8%	41,5%	12,2%
Personal sanitario	2,6%	12,8%	20,5%	48,7%	15,4%
Autoridades políticas sanitarias	0%	17,9%	35,9%	33,3%	12,8%
Pregunta: De acuerdo con su experiencia, ¿cómo describiría el grado de apoyo que prestan los siguientes grupos a los profesores que aplican los programas de prevención de drogas en la escuela?	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
Profesorado	4,9%	9,8%	26,8%	51,2%	7,3%
Alumnado	4,8%	14,3%	59,5%	19%	2,4%
Dirección del centro	2,3%	9,3%	20,9%	48,8%	18,6%
Familias	16,7%	26,2%	35,7%	16,7%	4,8%
Autoridades políticas educativas	12,5%	27,5%	30%	25%	5%
Personal sanitario	10,3%	12,8%	28,2%	43,6%	5,1%

**Tabla 26.- Resultados referentes a la valoración de la prevención realizada por el profesorado que aplica el programa Órdago**

Autoridades políticas sanitarias	12,8%	17,9%	35,9%	25,6%	7,7%
----------------------------------	-------	-------	-------	-------	------

(1) Significa que no existe un problema general ni particular que sea significativo

(2) Significa que no existe un problema general, sólo un pequeño grupo de alumnos

(3) Significa que existe un problema moderado, pero no mayor que en la sociedad general

(4) Significa que existe un problema importante que afecta significativamente a la vida escolar

(5) Significa que existe un problema muy grave que requiere acciones urgentes y decididas

### *La Aventura de la Vida*

El profesorado que aplica la Aventura de la Vida, y que ha respondido al cuestionario comprende 21 personas distribuidas en 8 centros.

Los resultados, en lo que se refiere a la experiencia con el programa de prevención La Aventura de la Vida, pueden verse en la Tabla 27.

Tabla 27.- Resultados de la encuesta sobre la experiencia del profesorado con el programa de prevención La Aventura de la Vida					
Rango y Media de cursos en los que se lleva aplicando el programa (contestan 18 profesores/as)					1-10 (3,06)
Afirma que tiene pensado continuar participando en el programa					95%
La implicación en el programa es el resultado del interés individual					35%
La implicación en el programa se hace en el marco de un proyecto educativo					90%
El área del currículum escolar donde aplica el programa es Ciencias Naturales					21%
El área del currículum escolar donde aplica el programa es Ciencias Sociales					15,8%
El área del currículum escolar donde aplica el programa es Ética					10,5%
El área del currículum escolar donde aplica el programa es Tutoría					68,4%
El área del currículum escolar donde aplica el programa es Educación para la Ciudadanía					5,3%
Pregunta	1: Muy inadecuado/a	2	3	4	5: Muy adecuado/a
¿Considera adecuado el contenido de las actividades para los grupos a los que se aplican?	0%	0%	31,6%	31,6%	36,8%
¿Considera adecuada la metodología para los grupos a los que se aplica?	0%	0%	42,1%	31,6%	26,3%
Pregunta				Si	No
¿Los/as profesores/as que aplican el programa han recibido algún tipo de formación específica para poder aplicarlo?				40%	60%
Pregunta					
Rango y media de horas de formación recibida					1-30 (7,22)
Pregunta	Muy insuficiente	Insuficiente	Regular	Adecuada	Muy adecuada
Valoración de la formación recibida	30%	10%	0%	60%	0%

**Tabla 27.- Resultados de la encuesta sobre la experiencia del profesorado con el programa de prevención La Aventura de la Vida**

Pregunta	1: Muy en desacuerdo	2	3	4	5: Muy de acuerdo
¿Considera que sus conocimientos sobre el programa de prevención son suficientes?	0%	10,5%	42,1%	36,8%	10,5%

En relación a la opinión del profesorado, que aplican La Aventura de la Vida, sobre la prevención en general, dentro del ámbito escolar, los resultados pueden verse en la Tabla 28.

**Tabla 28.- Resultados referentes a la valoración de la prevención realizada por el profesorado que aplica el programa La Aventura de la Vida**

Pregunta	Muy baja <sup>(1)</sup>	Baja <sup>(2)</sup>	Media <sup>(3)</sup>	Alta <sup>(4)</sup>	Muy alta <sup>(5)</sup>
¿Cuál cree que es la importancia de los problemas causados por el consumo de drogas (incluido el alcohol) por parte de los alumnos de este colegio?	70%	10%	20%	0%	0%
Pregunta	1: Muy en desacuerdo	2	3	4	5: Muy de acuerdo
La educación sobre drogas debe ser una tarea de expertos en materia de drogodependencias	0%	20%	25%	30%	25%
La educación sobre drogas corresponde a las familias	0%	5%	35%	25%	35%
La educación sobre drogas debe estar en manos de las personas educadoras	0%	15%	35%	30%	20%
Pregunta	Se ajustan muy mal	Se ajustan mal	Se ajustan a medias	Se ajustan bien	Se ajustan muy bien
De acuerdo con su experiencia, ¿cómo creen que se ajustan, por regla general, los programas de prevención con las posibilidades de aplicación que tienen los profesores en la vida real?	0%	21,1%	63,2%	15,8%	0%
Pregunta	Totalmente	Bastante ineficaz	Algo eficaz	Bastante	Muy eficaces

	ineficaces	es	es	eficaces	
En líneas generales, Ud. cree que los programas de prevención que se aplican en el ámbito escolar son:	0%	10%	55%	35%	0%
Pregunta	Muy baja	Baja	Media	Alta	Muy alta
De acuerdo con su experiencia, y en líneas generales, ¿cómo describiría la capacidad de los profesores que aplican los programas de prevención para realizar correctamente la tarea?	0%	5%	50%	35%	10%
Pregunta: De acuerdo con su experiencia, ¿qué grado de interés despiertan los programas de prevención del consumo de drogas en los siguientes grupos?	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
Profesores/as	5,3%	10,5%	31,6%	47,4%	5,3%
Alumnos/as	0%	0%	77,8%	16,7%	5,6%
Dirección del centro	0%	15,8%	36,8%	31,6%	15,8%
Familias	0%	11,8%	41,2%	35,3%	11,8%
Autoridades políticas educativas	0%	29,4%	29,4%	29,4%	11,8%
Personal sanitario	0%	12,5%	31,3%	50%	6,3%
Autoridades políticas sanitarias	0%	18,8%	25%	43,8%	12,5%
Pregunta: De acuerdo con su experiencia, ¿cómo describiría el grado de apoyo que prestan los siguientes grupos a los profesores que aplican los programas de prevención de drogas en la escuela?	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
Profesores/as	5,6%	5,6%	44,4%	38,9%	5,6%
Alumnos/as	0%	5,6%	61,1%	33,3%	0%
Dirección del centro	0%	16,7%	33,3%	38,9%	11,1%
Familias	0%	38,9%	38,9%	16,7%	5,6%
Autoridades políticas educativas	0%	41,2%	29,4%	23,5%	5,9%
Personal sanitario	6,3%	18,8%	43,8%	25%	6,3%
Autoridades políticas sanitarias	6,3%	25%	37,5%	25%	6,3%

(1) Significa que no existe un problema general ni particular que sea significativo

(2) Significa que no existe un problema general, sólo un pequeño grupo de alumnos

(3) Significa que existe un problema moderado, pero no mayor que en la sociedad general

- (4)Significa que existe un problema importante que afecta significativamente a la vida escolar  
 (5)Significa que existe un problema muy grave que requiere acciones urgentes y decididas

*El Cine en la Enseñanza*

El profesorado que aplica el Cine en la Enseñanza, y que ha respondido al cuestionario comprende 96 personas distribuidas en 23 centros.

Los resultados, en lo que se refiere a la experiencia con el programa de prevención El Cine en la Enseñanza, pueden verse en la Tabla 29.

Tabla 29.- Resultados de la encuesta sobre la experiencia del profesorado con el programa de prevención El Cine en la Enseñanza					
Rango y Media de cursos en los que se lleva aplicando el programa (contestan 71 profesores/as)					1-12 (3,35)
Afirma que tiene pensado continuar participando en el programa					98,7%
La implicación en el programa es el resultado del interés individual					27,7%
La implicación en el programa se hace en el marco de un proyecto educativo					92,8%
El área del currículum escolar donde aplica el programa es Ciencias Naturales					16,7%
El área del currículum escolar donde aplica el programa es Ciencias Sociales					14,3%
El área del currículum escolar donde aplica el programa es Ética					15,5%
El área del currículum escolar donde aplica el programa es Tutoría					71,4%
El área del currículum escolar donde aplica el programa es Educación para la Ciudadanía					21,4%
Pregunta	1: Muy inadecuado/a	2	3	4	5: Muy adecuado/a
¿Considera adecuado el contenido de las actividades para los grupos a los que se aplican?	1,2%	6%	39,3%	32,1%	21,4%
¿Considera adecuada la metodología para los grupos a los que se aplica?	1,2%	6%	34,5%	39,3%	19%
Pregunta				Si	No
¿Los/as profesores/as que aplican el programa han recibido algún tipo de formación específica para poder aplicarlo?				10,7%	89,3%
Pregunta					

Rango y media de horas de formación recibida (contestan sólo 4 profesores)					4-300 (81,25)
Pregunta	Muy insuficiente	Insuficiente	Regular	Adecuada	Muy adecuada
Valoración de la formación recibida	0%	0%	33,3%	44,4%	22,2%
Pregunta	1: Muy en desacuerdo	2	3	4	5: Muy de acuerdo
¿Considera que sus conocimientos sobre el programa de prevención son suficientes?	1,2%	20,2%	56%	19%	3,6%

En relación a la opinión del profesorado, que aplican El Cine en la Enseñanza, sobre la prevención en general, dentro del ámbito escolar, los resultados pueden verse en la Tabla 30.

Tabla 30.- Resultados referentes a la valoración de la prevención realizada por el profesorado que aplica el programa El Cine en la Enseñanza

Pregunta	Muy baja <sub>(1)</sub>	Baja <sub>(2)</sub>	Media <sub>(3)</sub>	Alta <sub>(4)</sub>	Muy alta <sub>(5)</sub>
¿Cuál cree que es la importancia de los problemas causados por el consumo de drogas (incluido el alcohol) por parte de los alumnos de este colegio?	19,8%	32,1%	35,8%	11,1%	1,2%
Pregunta	1: Muy en desacuerdo	2	3	4	5: Muy de acuerdo
La educación sobre drogas debe ser una tarea de expertos en materia de drogodependencias	3,5%	12,9%	21,2%	30,6%	31,8
La educación sobre drogas corresponde a las familias	3,6%	9,6%	27,7%	27,7%	31,3%
La educación sobre drogas debe estar en manos de las personas educadoras	1,2%	13,3%	48,2%	21,7%	15,7%
Pregunta	Se ajustan muy mal	Se ajustan mal	Se ajustan a medias	Se ajustan bien	Se ajustan muy bien
De acuerdo con su experiencia, ¿cómo creen que se ajustan, por regla general, los programas	1,2%	25%	48,8%	23,8%	1,2%

de prevención con las posibilidades de aplicación que tienen los/as profesores/as en la vida real?					
Pregunta	Totalmente ineficaces	Bastante ineficaces	Algo eficaces	Bastante eficaces	Muy eficaces
En líneas generales, Ud. cree que los programas de prevención que se aplican en el ámbito escolar son:	0%	14,5%	55,4%	26,5%	3,6%
Pregunta	Muy baja	Baja	Media	Alta	Muy alta
De acuerdo con su experiencia, y en líneas generales, ¿cómo describiría la capacidad del profesorado que aplican los programas de prevención para realizar correctamente la tarea?	0%	11,1%	61,7%	25,9%	1,2%
Pregunta: De acuerdo con su experiencia, ¿qué grado de interés despiertan los programas de prevención del consumo de drogas en los siguientes grupos?	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
Profesores/as	0%	17,3%	34,6%	42%	6,2%
Alumnos/as	0%	25,3%	47%	24,1%	3,6%
Dirección del centro	4,2%	5,6%	34,7%	40,3%	15,3%
Familias	1,3%	17,1%	28,9%	40,8%	11,8%
Autoridades políticas educativas	2,7%	12,3%	34,2%	41,1%	9,6%
Personal sanitario	0%	4,5%	27,3%	47%	21,2%
Autoridades políticas sanitarias	3,1%	10,8%	32,3%	35,4%	18,5%
Pregunta: De acuerdo con su experiencia, ¿cómo describiría el grado de apoyo que prestan los siguientes grupos a los profesores que aplican los programas de prevención de drogas en la escuela?	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
Profesores/as	1,3%	17,9%	46,2%	29,5%	5,1%
Alumnos/as	1,3%	20,3%	54,4%	24,1%	0%
Dirección del centro	5,5%	4,1%	35,6%	45,2%	9,6%
Familias	2,7%	30,1%	43,8%	16,4%	6,8%
Autoridades políticas educativas	2,6%	23,7%	38,2%	31,6%	3,9%



Personal sanitario	6,1%	19,7%	36,4%	25,8%	12,1%
Autoridades políticas sanitarias	7,6%	27,3%	36,4%	19,7%	9,1%

- (1) Significa que no existe un problema general ni particular que sea significativo
- (2) Significa que no existe un problema general, sólo un pequeño grupo de alumnos
- (3) Significa que existe un problema moderado, pero no mayor que en la sociedad general
- (4) Significa que existe un problema importante que afecta significativamente a la vida escolar
- (5) Significa que existe un problema muy grave que requiere acciones urgentes y decididas

*En la Huerta con mis Amigos*

El profesorado que aplica En la Huerta con mis Amigos, y que ha respondido al cuestionario comprende 7 personas distribuidas en 2 centros.

Los resultados, en lo que se refiere a la experiencia con el programa de prevención En la Huerta con mis amigos, pueden verse en la Tabla 31.

Tabla 31.- Resultados de la encuesta sobre la experiencia de los profesores con el programa de prevención En la Huerta con mis Amigos					
Rango y Media de cursos en los que se lleva aplicando el programa (contestan 6 profesores/as)					1-7 (2,5)
Afirma que tiene pensado continuar participando en el programa					100%
La implicación en el programa es el resultado del interés individual					14,3%
La implicación en el programa se hace en el marco de un proyecto educativo					100%
El área del currículum escolar donde aplica el programa es Ciencias Naturales					14,3%
El área del currículum escolar donde aplica el programa es Ciencias Sociales					14,3%
El área del currículum escolar donde aplica el programa es Ética					14,3%
El área del currículum escolar donde aplica el programa es Tutoría					57,1%
El área del currículum escolar donde aplica el programa es Educación para la Ciudadanía					14,3%
Pregunta	1: Muy inadecuado/a	2	3	4	5: Muy adecuado/a
¿Considera adecuado el contenido de las actividades para los grupos a los que se aplican?	0%	14,3%	14,3%	28,6%	42,9%
¿Considera adecuada la metodología para los grupos a los que se aplica?	0%	14,3%	28,6%	42,9%	14,3%

Pregunta	Si	No			
¿Los/as profesores/as que aplican el programa han recibido algún tipo de formación específica para poder aplicarlo?	0%	100%			
Pregunta					
Rango y media de horas de formación recibida	0				
Pregunta	Muy insuficiente	Insuficiente	Regular	Adecuada	Muy adecuada
Valoración de la formación recibida	No es aplicable				
Pregunta	1: Muy en desacuerdo	2	3	4	5: Muy de acuerdo
¿Considera que sus conocimientos sobre el programa de prevención son suficientes?	0%	14,3%	28,6%	42,9%	14,3%

En relación a la opinión del profesorado, que aplica En la Huerta con mis Amigos, sobre la prevención en general, dentro del ámbito escolar, los resultados pueden verse en la Tabla 32.

Tabla 32.- Resultados referentes a la valoración de la prevención realizada por el profesorado que aplica el programa En la Huerta con mis amigos

Pregunta	Muy baja <sub>(1)</sub>	Baja <sub>(2)</sub>	Media <sub>(3)</sub>	Alta <sub>(4)</sub>	Muy alta <sub>(5)</sub>
¿Cuál cree que es la importancia de los problemas causados por el consumo de drogas (incluido el alcohol) por parte de los alumnos de este colegio?	85,7%	0%	14,3%	0%	0%
Pregunta	1: Muy en desacuerdo	2	3	4	5: Muy de acuerdo
La educación sobre drogas debe ser una tarea de expertos en materia de drogodependencias	0%	0%	42,9%	14,3%	42,9%
La educación sobre drogas corresponde a las familias	0%	0%	14,3%	57,1%	28,6%
La educación sobre drogas debe estar en manos de personas educadoras	0%	14,3%	28,6%	28,6%	28,6%
Pregunta	Se ajustan	Se	Se	Se	Se

	muy mal	ajustan mal	ajustan a medias	ajustan bien	ajustan muy bien
De acuerdo con su experiencia, ¿cómo creen que se ajustan, por regla general, los programas de prevención con las posibilidades de aplicación que tienen los/as profesores/as en la vida real?	0%	14,3%	28,6%	57,1%	0%
Pregunta	Totalmente ineficaces	Bastante ineficaces	Algo eficaces	Bastante eficaces	Muy eficaces
En líneas generales, Ud. cree que los programas de prevención que se aplican en el ámbito escolar son:	0%	0%	42,9%	57,1%	0%
Pregunta	Muy baja	Baja	Media	Alta	Muy alta
De acuerdo con su experiencia, y en líneas generales, ¿cómo describiría la capacidad del profesorado que aplican los programas de prevención para realizar correctamente la tarea?	0%	0%	42,9%	57,1%	0%
Pregunta: De acuerdo con su experiencia, ¿qué grado de interés despiertan los programas de prevención del consumo de drogas en los siguientes grupos?	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
Profesores/as	0%	0%	14,3%	57,1%	28,6%
Alumnos/as	0%	0%	42,9	57,1%	0%
Dirección del centro	0%	0%	0%	57,1%	42,9%
Familias	0%	0%	14,3%	71,4%	14,3%
Autoridades políticas educativas	0%	0%	16,7%	83,3%	0%
Personal sanitario	0%	0%	0%	83,3%	16,7%
Autoridades políticas sanitarias	0%	0%	16,7%	66,7%	16,7%
Pregunta: De acuerdo con su experiencia, ¿cómo describiría el grado de apoyo que prestan los siguientes grupos a profesorado que aplican los programas de prevención de drogas en la escuela?	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
Profesores/as	0%	0%	0%	83,3%	16,7%
Alumnos/as	0%	16,7%	50%	33,3%	0%

Dirección del centro	0%	0%	0%	50%	50%
Familias	0%	0%	16,7%	83,3%	0%
Autoridades políticas educativas	0%	0%	60%	40%	0%
Personal sanitario	0%	0%	20%	80%	0%
Autoridades políticas sanitarias	0%	0%	40%	60%	0%

(1) Significa que no existe un problema general ni particular que sea significativo

(2) Significa que no existe un problema general, sólo un pequeño grupo de alumnos

(3) Significa que existe un problema moderado, pero no mayor que en la sociedad general

(4) Significa que existe un problema importante que afecta significativamente a la vida escolar

(5) Significa que existe un problema muy grave que requiere acciones urgentes y decididas

### *El Secreto de la Buena Vida*

El profesorado que aplica El Secreto de la Buena Vida, y que ha respondido al cuestionario comprende 8 personas distribuidas en 3 centros.

Los resultados, en lo que se refiere a la experiencia con el programa de prevención El Secreto de la Buena Vida, pueden verse en la Tabla 33.

**Tabla 33.- Resultados de la encuesta sobre la experiencia del profesorado con el programa de prevención El Secreto de la Buena Vida**

Rango y Media de cursos en los que se lleva aplicando el programa (contestan 4 profesores/as)	1-10 (4)				
Afirma que tiene pensado continuar participando en el programa	62,5%				
La implicación en el programa es el resultado del interés individual	50%				
La implicación en el programa se hace en el marco de un proyecto educativo	57,1%				
El área del currículum escolar donde aplica el programa es Ciencias Naturales	0%				
El área del currículum escolar donde aplica el programa es Ciencias Sociales	0%				
El área del currículum escolar donde aplica el programa es Ética	0%				
El área del currículum escolar donde aplica el programa es Tutoría	42,9%				
El área del currículum escolar donde aplica el programa es Educación para la Ciudadanía	0%				
Pregunta	1: Muy inadecuado/a	2	3	4	5: Muy adecuado/a
¿Considera adecuado el contenido de las actividades	0%	0%	40%	20%	40%

para los grupos a los que se aplican?					
¿Considera adecuada la metodología para los grupos a los que se aplica?	0%	0%	0%	60%	40%
Pregunta				Si	No
¿Los/as profesores/as que aplican el programa han recibido algún tipo de formación específica para poder aplicarlo?				0%	100%
Pregunta					
Rango y media de horas de formación recibida					0
Pregunta	Muy insuficiente	Insuficiente	Regular	Adecuada	Muy adecuada
Valoración de la formación recibida	No es aplicable				
Pregunta	1: Muy en desacuerdo	2	3	4	5: Muy de acuerdo
¿Considera que sus conocimientos sobre el programa de prevención son suficientes?	16,7%	16,7%	50%	16,7%	0%

En relación a la opinión del profesorado, que aplican El Secreto de la Buena Vida, sobre la prevención en general, dentro del ámbito escolar, los resultados pueden verse en la Tabla 34.

Tabla 34.- Resultados referentes a la valoración de la prevención realizada por el profesorado que aplica el programa El Secreto de la Buena Vida

Pregunta	Muy baja <sup>(1)</sup>	Baja <sup>(2)</sup>	Media <sup>(3)</sup>	Alta <sup>(4)</sup>	Muy alta <sup>(5)</sup>
¿Cuál cree que es la importancia de los problemas causados por el consumo de drogas (incluido el alcohol) por parte del alumnado de este colegio?	87,5%	12,5%	0%	0%	0%
Pregunta	1: Muy en desacuerdo	2	3	4	5: Muy de acuerdo
La educación sobre drogas debe ser una tarea de personas expertas en materia de drogodependencias	0%	12,5%	37,5%	25%	25%

La educación sobre drogas corresponde a las familias	0%	0%	37,5%	0%	62,5%
La educación sobre drogas debe estar en manos de las personas educadoras	0%	12,5%	62,5%	0%	25%
Pregunta	Se ajustan muy mal	Se ajustan mal	Se ajustan a medias	Se ajustan bien	Se ajustan muy bien
De acuerdo con su experiencia, ¿cómo creen que se ajustan, por regla general, los programas de prevención con las posibilidades de aplicación que tienen el profesorado en la vida real?	16,7%	50%	0%	33,3%	0%
Pregunta	Totalmente ineficaces	Bastante ineficaces	Algo eficaces	Bastante eficaces	Muy eficaces
En líneas generales, Ud. cree que los programas de prevención que se aplican en el ámbito escolar son:	0%	20%	40%	40%	0%
Pregunta	Muy baja	Baja	Media	Alta	Muy alta
De acuerdo con su experiencia, y en líneas generales, ¿cómo describiría la capacidad de los/as profesores/as que aplican los programas de prevención para realizar correctamente la tarea?	0%	16,7%	33,3%	50%	0%
Pregunta: De acuerdo con su experiencia, ¿qué grado de interés despiertan los programas de prevención del consumo de drogas en los siguientes grupos?	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
Profesores/as	20%	0%	40%	40%	0%
Alumnos/as	20%	0%	80%	0%	0%
Dirección del centro	0%	25%	25%	25%	25%
Familias	0%	25%	25%	25%	25%
Autoridades políticas educativas	0%	50%	50%	0%	0%
Personal sanitario	0%	0%	50%	50%	0%
Autoridades políticas sanitarias	0%	0%	100%	0%	0%
Pregunta: De acuerdo con su experiencia, ¿cómo describiría el grado de apoyo que prestan los siguientes grupos a profesorado	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto

que aplica los programas de prevención de drogas en la escuela?					
Profesorado	0%	0%	33,3%	66,7%	0%
Alumnado	0%	0%	33,3%	66,7%	0%
Dirección del centro	0%	0%	66,7%	33,3%	0%
Familias	0%	33,3%	33,3%	33,3%	0%
Autoridades políticas educativas	0%	0%	50%	50%	0%
Personal sanitario	0%	33,3%	33,3%	0%	33,3%
Autoridades políticas sanitarias	0%	33,3%	33,3%	0%	33,3%

(1)Significa que no existe un problema general ni particular que sea significativo

(2)Significa que no existe un problema general, sólo un pequeño grupo de alumnos

(3)Significa que existe un problema moderado, pero no mayor que en la sociedad general

(4)Significa que existe un problema importante que afecta significativamente a la vida escolar

(5)Significa que existe un problema muy grave que requiere acciones urgentes y decididas

*¿De qué van los jóvenes? ¿De qué van las drogas?*

El profesorado que aplica ¿De qué van los jóvenes? ¿De qué van las drogas?, y que ha respondido al cuestionario comprende 5 personas distribuidas en 2 centros.

De las cinco contestaciones sólo son utilizables dos, ya que los otros tres profesores/as han devuelto los cuestionarios con una gran de preguntas en blanco.

Según los dos profesores que han contestado, el programa se aplica fundamentalmente en el marco de las tutorías, y piensan seguir comprometidos con el mismo en sucesivos cursos. Ninguno de los dos ha seguido cursos de formación para aplicarlo, a pesar de lo cual, consideran que tienen una formación regular, en un caso, y adecuada, en el otro, para aplicarlo.

Tanto la metodología como los contenidos del programa son juzgados globalmente como adecuados.

*Valoración global de la prevención por el conjunto del profesorado*

Si se analiza, ahora, la opinión que tiene el profesorado, sin importar qué programa de prevención estén aplicando, sobre la prevención que se desarrolla en el ámbito escolar, los resultados se pueden ver en la Tabla 35.

Tabla 35.- Resultados referentes a la valoración que hace el conjunto del profesorado sobre la prevención que se lleva a cabo en la escuela					
Pregunta	Muy baja <sub>(1)</sub>	Baja <sub>(2)</sub>	Media <sub>(3)</sub>	Alta <sub>(4)</sub>	Muy alta <sub>(5)</sub>
¿Cuál cree que es la importancia de los problemas causados por el consumo de drogas (incluido el alcohol) por parte de los alumnos de este colegio?	33,3%	28,4%	29,6%	8%	0,6%
Pregunta	1: Muy en desacuerdo	2	3	4	5: Muy de acuerdo
La educación sobre drogas debe ser una tarea de expertos en materia de	3%	13,2%	25,1%	28,7%	29,9%



drogodependencias					
La educación sobre drogas corresponde a las familias	1,8%	8,5%	29,7%	29,1%	30,9%
La educación sobre drogas debe estar en manos de los educadores	0,6%	15,2%	45,5%	23%	15,8%
Pregunta	Se ajustan muy mal	Se ajustan mal	Se ajustan a medias	Se ajustan bien	Se ajustan muy bien
De acuerdo con su experiencia, ¿cómo creen que se ajustan, por regla general, los programas de prevención con las posibilidades de aplicación que tiene el profesorado en la vida real?	1,9%	23,5%	48,8%	25,3%	0,6%
Pregunta	Totalmente ineficaces	Bastante ineficaces	Algo eficaces	Bastante eficaces	Muy eficaces
En líneas generales, Ud. cree que los programas de prevención que se aplican en el ámbito escolar son:	0%	11,2%	57,8%	28,6%	2,5%
Pregunta	Muy baja	Baja	Media	Alta	Muy alta
De acuerdo con su experiencia, y en líneas generales, ¿cómo describiría la capacidad de los/as profesores/as que aplican los programas de prevención para realizar correctamente la tarea?	0,6%	11,3%	56,3%	28,8%	3,1%
Pregunta: De acuerdo con su experiencia, ¿qué grado de interés despiertan los programas de prevención del consumo de drogas en los siguientes grupos?	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
Profesorado	2,5%	10,8%	37,6%	41,4%	7,6%
Alumnado	2,5%	16,5%	55,1%	22,8%	3,2%
Dirección del centro	2,7%	6,1%	30,6%	41,5%	19%
Familias	1,3%	17,4%	34,2%	34,9%	12,1%
Autoridades políticas educativas	3,5%	15,4%	31,5%	39,9%	9,8%
Personal sanitario	0,8%	7,5%	25,6%	49,6%	16,5%
Autoridades políticas sanitarias	1,5%	12,9%	34,1%	36,4%	15,2%

Pregunta: De acuerdo con su experiencia, ¿cómo describiría el grado de apoyo que prestan los siguientes grupos a profesorado que aplica los programas de prevención de drogas en la escuela?	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
Profesores/as	2,7%	13,5%	38,5%	39,2%	6,1%
Alumnos/as	2%	16,7%	56%	24,7%	0,7%
Dirección del centro	4,1%	6,9%	29,7%	45,5%	13,8%
Familias	6,9%	29,2%	38,9%	19,4%	5,6%
Autoridades políticas educativas	5,6%	25,4%	35,9%	28,9%	4,2%
Personal sanitario	6,9%	17,6%	33,6%	32,8%	9,2%
Autoridades políticas sanitarias	8,4%	23,7%	36,6%	22,9%	8,4%

(1) Significa que no existe un problema general ni particular que sea significativo

(2) Significa que no existe un problema general, sólo un pequeño grupo de alumnos

(3) Significa que existe un problema moderado, pero no mayor que en la sociedad general

(4) Significa que existe un problema importante que afecta significativamente a la vida escolar

(5) Significa que existe un problema muy grave que requiere acciones urgentes y decididas

#### 4.3.3.2.- ESCALA HETEROAPLICADA DE EVALUACIÓN DE PROCESO

Esta escala se uso de forma heteroaplicada para conocer ciertos parámetros básicos en la ejecución del programa de prevención. Básicamente, las variables que analiza se refieren tanto a los aspectos materiales (número de sesiones, elementos que se aplican en cada sesión, ajuste y adecuación de los materiales utilizados con los programados, etc.) como temporales (cadencia temporal, duración, etc.) del programa de prevención. Este cuestionario se aplica al profesorado que ha ejecutado o que está ejecutando materialmente el trabajo preventivo.

En total se aplicaron 110 cuestionarios que evalúan el trabajo realizado en cada uno de los programas de los que se pudo obtener información (Órdago, La Aventura de la Vida, El Cine en la Enseñanza, En la Huerta con mis Amigos y el Secreto de la Buena Vida).

#### Órdago

La información de proceso de este programa de prevención la han aportado 17 profesores/as que trabajan en 3 centros diferentes.

La primera variable que se analiza es el número total de sesiones del programa que aplica el informante, durante el curso académico. Los resultados pueden verse en la Tabla 36.

Tabla 36.- Número total de sesiones del programa Órdago que se aplican en los centros educativos de Asturias			
Número de sesiones	Número de profesores	Porcentaje	Porcentaje acumulado
2	2	11,8	11,8
3	4	23,5	35,3
4	2	11,8	47,1
5	3	17,6	64,7
6	3	17,6	82,4
7	2	11,8	94,1
9	1	5,9	100,0

Como puede observarse, el número total de sesiones que se aplican es muy dispar y depende en gran medida del que aplica el programa. Así, las sesiones globales van desde 2, cómputo que realizan dos profesores, hasta 9 sesiones, de las que da cuenta un informante, pasando por casi todos los números intermedios posibles.

La duración media de las sesiones también presenta una alta dispersión, de acuerdo con lo que dicen los informantes, aunque la mayoría relativa (un 35,3%) la fija en una hora. Los resultados relativos a la duración media de las sesiones pueden verse en la Tabla 37.

Tabla 37.- Duración media de las sesiones del programa Órdago que se aplican en los centros educativos de Asturias			
Minutos	Número de profesores/as	Porcentaje	Porcentaje acumulado
25	1	5,9	5,9
40	2	11,8	17,6

45	1	5,9	23,5
50	4	23,5	47,1
55	3	17,6	64,7
60	6	35,3	100,0

En lo que se refiere, sin embargo, a la periodicidad de la aplicación, una amplia mayoría (75%) afirma que aplica una sesión por semana, aunque no se alcanza la unanimidad. Un 18,8% lo hace quincenalmente, y un 6,3%, mensualmente.

Cuando se pregunta sobre las razones de que la aplicación no se hayan ajustado a los parámetros temporales especificados por el programa, los informantes han aducido mayoritariamente que hay muchas otras actividades de prevención y escolares que impiden la correcta realización del programa. También se argumenta que se hace así para satisfacer las necesidades del alumnado, mejorar su motivación o porque no es necesario extenderse más ya que se aplica lo que se considera más relevante.

De la misma forma en que hay una gran dispersión en el número de sesiones, también existe una gran disparidad en los contenidos del programa que se utilizan. Las variaciones pueden ir desde el 50 al 10%. Sólo en un caso se aplicó el 100% de los contenidos del programa, tal y como puede verse en la Tabla 38.

Tabla 38.- Porcentaje del contenido del programa Órdago que se utiliza en los centros escolares de Asturias			
Porcentaje de contenido utilizado	Número de profesorado	Porcentaje	Porcentaje acumulado
50	2	11,8	11,8
60	3	17,6	29,4
70	2	11,8	41,2

75	2	11,8	52,9
80	4	23,5	76,5
85	1	5,9	82,4
90	2	11,8	94,1
100	1	5,9	100,0

Las razones que se exponen para no aplicar la totalidad del contenido son dispares y aluden a la incapacidad para controlar el interés del alumnado, a una cierta reiteración en las ideas con las que se trabaja, la necesidad de resumir su contenido para ganar tiempo o la interferencia que producen nuevos temas de interés que surgen a lo largo de la aplicación.

En lo que se refiere a la utilización de los materiales previstos en el programa, una mayoría (58,8%) afirma que utiliza el 100% de los materiales, mientras que el 29,4% usa el 50% y el 11,8%, el 90%.

Si se pregunta a los informantes cuál es la razón principal para no usar la totalidad del material, la contestación más frecuente es que el alumnado no está muy interesado en él. Textualmente se dice que los/as alumnos/as ya están aburridos de los cuadernillos o que lo que se utiliza no tiene interés para ellos.

Una mayoría del profesorado informante (81,2%) admite que utiliza elementos adicionales NO contemplados en el programa de prevención. Estas adiciones consisten en el uso de noticias, experiencias personales, prensa, revistas, vídeos, etc. Los propios informantes reconocen que esas adiciones tienen una cierta relevancia sobre el conjunto del programa. En una escala de 0 a 100, un 25% de los informadores da una relevancia de 25 a esos cambios, mientras que otro 25% otorga una puntuación de 80 o superior. Es decir, hay al menos un 25% de los aplicadores del programa que cree que las adiciones no previstas tienen una gran importancia respecto a la totalidad del Órdago.

En un 81,2% de los casos, se altera o se modifica de forma deliberada el programa Órdago en función de la marcha de la intervención. El porcentaje de lo que se altera oscila desde el 20 al 90%. De acuerdo con los informantes,

las modificaciones se producen como consecuencia de que hay que adaptar el programa a menos sesiones o a menos tiempo, hay que añadir o quitar elementos, los/as alumnos/as lo encuentran difícil y hay que ayudarles a concluir, hay que dar más realismo a los temas que se tratan, hay que usar más imágenes, no hay tanta información que suministrar y, por lo tanto, las sesiones no dan para más, etc. La dispersión en las razones aducidas es muy amplia. No hay ninguna razón que sea claramente mayoritaria sobre las demás. La valoración que hacen de la importancia de esas modificaciones deliberadas respecto de la totalidad del programa va de 0 a 90, en una escala de 0 a 100. Esto significa que esas modificaciones pueden afectar levemente o casi completamente a la ejecución del programa de prevención. Aproximadamente un 30% indica que las modificaciones que utiliza tienen una importancia de 70 o más.

Un porcentaje elevado de informantes (81,2%), como en los apartados anteriores, reconoce que se han producido modificaciones imprevistas ajenas a la voluntad de las personas responsables del programa. Esas modificaciones se valora que afectan desde el 10 al 70% del programa, según los casos. Por encima del 50% se encuentra el 18,8% de los casos.

Estos cambios, según los informantes, se producen como consecuencia de la interferencia de otras actividades escolares o tutoriales.

La mayoría de los encuestados no atribuye una gran importancia a esas modificaciones, ya que un 46,7% creen que tienen una importancia nula (0). El rango de puntuaciones va de 0 a 40.

Las propuestas de mejora más destacadas al programa que indican los informantes son las siguientes:

- Que sus materiales tengan más contacto con la realidad del aula y del centro
- Que las experiencias sean más reales y más adaptado a los jóvenes
- Que tenga mayor implicación de la familia
- Mayor diversificación año a año

- Hacerlo más audiovisual

La demanda de que se haga más audiovisual es la más común, y ha sido formulada por casi el 50% de los informantes.

### *La Aventura de la Vida*

La información de proceso de La Aventura de la Vida la han aportado 12 profesores/as que trabajan en 6 centros diferentes.

Los resultados referentes al número de sesiones que se aplican pueden verse en la Tabla 39.

Tabla 39.- Número total de sesiones del programa La Aventura de la Vida que se aplican en los centros educativos de Asturias			
Número de sesiones	Número de profesores/as	Porcentaje	Porcentaje acumulado
6	2	16,7	16,7
7	2	8,3	25,0
8	1	8,3	33,3
10	1	8,3	41,7
12	1	8,3	50,0
13	1	8,3	58,3
15	1	8,3	66,7
16	2	16,7	83,3
30	1	8,3	91,7
45	1	8,3	100,0

Si en Órdago la dispersión del número de sesiones por aplicador era importante, aquí aún es mayor. El número de sesiones va desde 6 hasta 45.

El tiempo de aplicación y la frecuencia de aplicación también varían considerablemente. La duración de cada sesión oscila desde los 15 minutos hasta los 60 (ver Tabla 40).

Tabla 40.- Duración media de las sesiones del programa La Aventura de la Vida que se aplican en los centros educativos de Asturias			
Minutos	Número de profesores	Porcentaje	Porcentaje acumulado
15	1	8,3	8,3
30	2	16,7	25,0
45	5	41,7	66,7
50	1	8,3	75,0
55	1	8,3	83,3
60	2	16,7	100,0

Una mayoría relativa (41,7%) establece el tiempo de cada sesión en 45 minutos. La frecuencia de aplicación va desde una sesión cada 3 días, pasando por la periodicidad semanal hasta la quincenal.

Seis de los informantes exponen que no pueden ajustarse a los parámetros temporales fijados por el programa debido a falta de tiempo, a considerar el programa de prevención como un apoyo complementario a contenidos programados o a que la tutora se encuentra de baja. En otros casos no parece reconocerse ningún desajuste temporal.

Los contenidos del programa han sido alterados en el 75% de los casos. Esas modificaciones del contenido han afectado a un porcentaje del programa que oscila desde el 50 al 90%. De acuerdo con los propios informantes, la motivación para que se produzcan esas alteraciones van desde el reconocimiento explícito de que no se sigue el programa previsto, a la falta de tiempo o a necesidades académicas.

En un 50% de los casos se han utilizado la totalidad de los materiales que se han suministrado. El resto oscila en una utilización del material que va desde el 30 al 70%. La falta de utilización del material se justifica porque el alumnado



utiliza materiales desarrollados por ellos mismos, los contenidos asociados a determinados materiales no se dieron, o no da tiempo a todo.

Un 58% del profesorado encuestado informa de que han introducido elementos adicionales NO contemplados en el programa. Estos elementos son manualidades, clases de urbanidad, actividades relacionadas con el uso de Internet o la participación en el programa municipal de prevención, entre otras. De acuerdo con su valoración, la importancia de estos elementos adicionales oscila entre 50 y 60 en una escala de 0 a 100, en relación con la totalidad del programa.

En un 41,6% de los casos se han introducido modificaciones deliberadas con la inclusión de otras actividades. La importancia concedida a esas modificaciones por parte de los informantes oscila desde 60 a 90 en una escala de 0 a 100, en relación con la totalidad del programa.

También en el 41,6% de los casos, se ha producido alguna modificación imprevista, aunque sólo uno la explica, diciendo que hubo que realizar otro tipo de actividades por las dificultades que planteó el grupo. La importancia relativa de esas modificaciones van desde 0 a 55, en una escala de 0 a 100, en relación con la totalidad del programa.

Las propuestas de mejora más destacadas al programa que indican los informantes son las siguientes:

- Que se busque una mayor integración con el resto de asignaturas.
- Más formación
- Que incluya formato electrónico, además de documentación anexa, páginas web, juegos, etc.
- Incluir uso de Internet
- Que tenga más en cuenta a las familias, y que se pueda trabajar conjuntamente con ellos
- Más tiempo para poder aplicarlo
- Mejor calidad del material. Que los cromos peguen.

- Que incluya un mayor número de actividades

### *El Cine en la Enseñanza*

La información de proceso de El Cine en la Enseñanza la han aportado 65 profesores/as que trabajan en 19 centros diferentes.

Los resultados referentes al número de sesiones que se aplican pueden verse en la Tabla 41.

Tabla 41.- Número total de sesiones del programa El Cine en la Enseñanza que se aplican en los centros educativos de Asturias			
Número de sesiones	Número de profesores/as	Porcentaje	Porcentaje acumulado
2	3	4,6	4,6
3	7	10,8	15,4
4	13	20,0	35,4
5	19	29,2	64,6
6	4	6,2	70,8
7	6	9,2	80,0
8	5	7,7	87,7
9	5	7,7	95,4
10	3	4,6	100,0

Tanto el número de películas que ven, de 2 a 5, como el número de sesiones, de 2 a 10 es muy variable según los informantes. Una mayoría relativa (29,2%) realiza cinco sesiones, relacionadas con el visionado de cinco películas (50,8%).

El tiempo por sesión y los intervalos entre ellas son también extraordinariamente diversos. La duración de cada sesión por informante puede verse en la Tabla 42.

Tabla 42.- Duración media de las sesiones del programa El Cine en la Enseñanza que se aplican en los centros educativos de

Asturias			
Minutos	Número de profesores/as	Porcentaje	Porcentaje acumulado
10	1	1,5	1,5
20	2	3,1	4,6
30	1	1,5	6,2
35	1	1,5	7,7
40	2	3,1	10,8
50	11	16,9	27,7
55	9	13,8	41,5
60	25	38,5	80,0
90	5	7,7	87,7
120	8	12,3	100,0

Aunque la mayoría (69,2%) desarrolla sesiones de aproximadamente una hora, hay una disparidad muy grande en el resto, con sesiones que oscilan entre los 10 minutos y las dos horas.

La frecuencia de aplicación también es muy diversa, con sesiones cada 7, 15, 30, 45, 60 o 75 días.

Las razones que dan aquellos que no se ajustan a los parámetros temporales establecidos por el programa son que se producen cambios porque no hay suficientes temas de interés, debido a necesidades curriculares, a coincidencia con otras actividades que interfieren, etc. No hay ninguna razón que destaque especialmente sobre las demás.

En lo que atañe al contenido, la disparidad se mantiene ya que solo el 24% de los informantes han reconocido que aplican el 100% del programa. El resto aplica entre un 0 y un 90% de los contenidos previstos en el programa. Las razones más comunes para esas alteraciones del contenido son muy variadas, aunque destacan las críticas al programa, como las siguientes:

- El alumnado no quiere los cuadernos
- Las películas no gustan
- Contenidos demasiado repetitivos
- Es un programa demasiado amplio

- Mejor tratarlo en grupos pequeños o trabajarlo en casa

El 72,3% de los informantes declara que ha utilizado el 100% del material. Los demás utilizan entre un 0 y un 90% del material previsto y critican que necesita alguna adaptación a la edad, a la "farragosidad" de los cuadernillos, o la necesidad de más tiempo, ya que pueden quedar a medias muchos apartados.

Al menos un 35,5% ha añadido elementos adicionales NO contemplados en el programa, tales como charlas, debates, lecturas, análisis de otros conceptos, etc. La valoración de la importancia de esos elementos adicionales respecto a la totalidad del programa va desde el 0 al 90, en una escala de 0 a 100.

Aproximadamente un 50% no ha hecho modificaciones deliberadas al programa, mientras que el resto ha alterado el programa en una proporción que va desde el 10 al 90%. Algunas de esas modificaciones fueron:

- Modificar la agenda prevista
- Modificar el número de sesiones o las películas que se ven
- Alterar las cuestiones que se tienen que discutir

En torno a un 30% no ha informado de modificaciones imprevistas, mientras que el resto indica que ha habido cambios cuya importancia respecto a la totalidad del programa es valorada dentro de un rango que va desde el 10 al 90%. Esas modificaciones imprevistas vienen generadas según los informantes por la película y el interés que despierte, por la presencia de otras actividades que interfieren, por elementos espontáneos que surjan en clase, por razones de tiempo, etc.

Todos los informantes sugieren alguna mejora para el programa. A continuación se recogen las más citadas o relevantes:

- Debe haber personas asesoras externas o expertas en los debates
- Debe haber más control dentro del cine
- Más flexibilidad horaria

- Debe fomentarse la participación de los estudiantes
- Debe ajustarse más a la realidad del centro y de los estudiantes
- Debe explotarse más los contenidos de la película
- Debe coordinarse más con el profesorado y con el proyecto educativo
- Debe fomentarse la asistencia a las sesiones familiares
- Las películas deben ser más cortas para facilitar las charlas posteriores

### *En la Huerta con mis Amigos*

La información de proceso de En la Huerta con mis Amigos la han aportado 5 profesores/as que trabajan en 2 centros diferentes.

El número de sesiones que se aplica es diferente, dependiendo del informador/a. Así, las sesiones totales pueden ser 5, 7, 9, 11 o 12.

El tiempo medio por sesión varía menos, pero también es diverso. En un caso se informa que el tiempo medio es de 20 minutos, mientras en dos es de 30 minutos y en los otros dos, de 1 hora.

Una mayoría (60%) dice que la frecuencia de aplicación es diaria, mientras que en un caso es semanal, y en el otro, quincenal.

Sólo en un caso (20%) se refiere que se aplica el 100% del programa y se utilizan el 100% de los materiales. En otros, las variaciones oscilan desde el 20 al 90% de la totalidad del programa, en lo que se refiere al contenido, y desde un 20 a 70% en lo que atañe a los materiales. En un caso se justifican las modificaciones dado que se empezó a aplicar tarde y se carecía de materiales.

Todos los informantes indican que han utilizado elementos adicionales NO previstos en el programa, aunque sólo en un caso se aclara que tal elemento adicional consistió en salidas al campo. La importancia que le atribuyen a esos añadidos adicionales oscila entre el 30 y el 90% teniendo en cuenta el conjunto del programa.

Sólo en un caso se admite que se ha hecho una modificación deliberada al programa, y en otro se reconoce una modificación imprevista. Ambas son consideradas como de nula importancia.

Como propuesta de mejora al programa, dos profesores piden que se adapten mejor los contenidos y el material al alumnado que lo va a utilizar.

### *El Secreto de la Buena Vida*

La información de proceso del Secreto de la Buena Vida la han aportado 3 profesoras que trabajan en 3 centros diferentes.

Como en el caso anterior, cada informante aplica un número de sesiones diferente. Las sesiones totales son 4, 6 y 8.

De la misma forma, el tiempo por sesión varía en cada caso, oscilando entre 15, 45 o 60 minutos, y la frecuencia va desde una sesión por cada 15, 30 hasta 40 días.

Las razones para apartarse del calendario establecido son la falta de tiempo o la necesidad de abordar primero habilidades más básicas.

Sólo en un caso (33,3%) se aplica el 100% de los contenidos y se usan todos los materiales. En los demás, no se aplicó casi ninguno de los contenidos, ni se utilizó una proporción apreciable de los materiales (entre el 10 y el 30%). Los informantes no dan razones para ese comportamiento.

Hay un caso en el que se añade una actividad adicional NO prevista en le programa. Esa modificación supone una alteración con respecto a la totalidad del programa, que se cifra en un 70%.

Sólo en un caso se produce una modificación imprevista, que es valorada como de poca importancia.

Las personas informantes indican como posibles mejoras al programa, que se coordine mejor que los contenidos de la clase, con la actividad de los organismos locales y que se piensen las actividades de una manera más integrada.

## 4.3.3.3.- CUESTIONARIO AUTOAPLICADO: ALUMNADO

Para conocer la opinión del alumnado sobre diversos aspectos del programa de prevención que se le estaba aplicando, así como su intención futura de consumo, se aplicó un cuestionario autoaplicado. Los resultados por cada programa se van a exponer a continuación.

*Órdago*

El total del alumnado encuestado fue de 132, perteneciente a cuatro colegios y a los cuatro cursos de la ESO. La distribución por curso puede verse en la Tabla 43.

Tabla 43.- Distribución del alumnado por cursos en la valoración del programa Órdago			
Curso	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
1º ESO	47	35,6	35,6
2º ESO	20	15,2	50,8
3º ESO	54	40,9	91,7
4º ESO	11	8,3	100,0

Los resultados obtenidos en la contestación del cuestionario pueden verse en la Tabla 44.

Tabla 44.- Resultados del cuestionario de evaluación de proceso del programa Órdago aplicado al alumnado					
Pregunta	Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno
¿Cómo valorarías el programa de prevención en el que has participado?	3%	6,1%	31,8%	43,2%	15,9%
Preguntas	Muy poco	Poco	Regular	Bastante	Mucho
¿Los contenidos del programa se presentaron de una forma organizada y coherente?	3%	5,3%	15,9%	40,9%	34,8%
¿Los contenidos del programa fueron interesantes para ti?	4,5%	6,8%	25%	40,9%	22,7%
¿Los contenidos del programa tenían que ver con intereses de tu vida cotidiana?	22%	14,4%	27,3%	21,2%	13,6%
¿Crees que haber participado en este programa te será útil en tu vida?	6,8%	15,9%	24,2%	21,2%	31,1%
Pregunta	Muy pocas	Pocas	Regular	Bastantes	Muchas
¿Aprendiste muchas cosas en el programa?	12,9%	12,1%	28,8%	28%	18,2%
Pregunta	¡No!	No	A medias	Sí	¡Sí!
¿El programa resultó ser lo que esperabas?	6,1%	6,8%	29,5%	28%	29,5%
Preguntas	Muy improbable	Improbable	No estoy seguro/a	Probable	Muy probable
¿Hasta qué punto es probable que consumas tabaco en el próximo año a partir de ahora?	62,9%	17,4%	10,6%	3%	6,1%
¿Hasta qué punto es probable que consumas alcohol en el próximo año a partir de ahora?	18,9%	12,9%	28%	12,9%	27,3%
¿Hasta qué punto es probable que consumas otras drogas en el próximo año a partir de ahora?	83,3%	9,1%	3,8%	2,3%	0,8%



Como puede verse, la valoración del programa es aceptable, aunque no así la utilidad percibida del programa y la pertinencia subjetiva de los contenidos. Entre un 60 y 70% de los encuestados creen que el programa ha sido bueno o muy bueno, o que los contenidos fueron interesantes y presentados de forma coherente. Sin embargo, esa proporción de valoración favorable desciende hasta el 35% si se juzga la pertinencia de los contenidos por su alta similitud con lo que le sucede al joven en su vida cotidiana, y hasta el entorno del 50% si se valora la utilidad del programa o las cosas que se aprendieron en el mismo. Sólo un 13% dice sentirse frustrado con lo que encontró en el programa de prevención y casi un 30% afirma que se cumplieron sus expectativas sólo a medias.

Las expectativas de consumo futuras (próximo año) son bastante positivas, excepto en lo que se refiere al alcohol, que son muy elevadas. Sólo el 30% dice estar seguro de que no consumirá alcohol en el próximo año, mientras que un 28% dice no estar seguro y un 40% afirma que es probable o muy probable.

### *La Aventura de la vida*

El total del alumnado encuestado fue de 221, perteneciente a ocho colegios y a los seis cursos de Primaria. La distribución por curso puede verse en la Tabla 45.

Tabla 45.- Distribución del alumnado por cursos en la valoración del programa La Aventura de la Vida			
Curso	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
1º Primaria	6	2,7	2,7
2º Primaria	24	10,9	13,7
3º Primaria	28	12,7	26,4
4º Primaria	60	27,3	53,6
5º Primaria	32	14,5	68,2

6° Primaria	70	31,8	100,0
-------------	----	------	-------

Los resultados obtenidos en la contestación del cuestionario pueden verse en la Tabla 46.

Tabla 46.- Resultados del cuestionario de evaluación de proceso del programa La Aventura de la Vida aplicado al alumnado					
Pregunta	Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno
¿Cómo valorarías el programa de prevención en el que has participado?	0,5%	3,7%	9,6%	41,1%	45,2%
Preguntas	Muy poco	Poco	Regular	Bastante	Mucho
¿Los contenidos del programa se presentaron de una forma organizada y coherente?	2,3%	4,1%	13,4%	27,6%	52,5%
¿Los contenidos del programa fueron interesantes para ti?	2,3%	4,1%	11%	29,2%	53,4%
¿Los contenidos del programa tenían que ver con intereses de tu vida cotidiana?	5,9%	7,3%	18,3%	26%	42%
¿Crees que haber participado en este programa te será útil en tu vida?	2,8%	3,7%	13,8%	22,1%	57,6%
Pregunta	Muy pocas	Pocas	Regular	Bastantes	Muchas
¿Aprendiste muchas cosas en el programa?	1,8%	5,5%	16,5%	22,9%	53,2%
Pregunta	¡No!	No	A medias	Sí	¡Sí!
¿El programa resultó ser lo que esperabas?	8,8%	6%	24,2%	19,1%	41,9%

Las preguntas sobre consumo probable en el próximo año no se aplicaron en este caso, dada la edad de la muestra encuestada.

La valoración que hace el alumnado de estos niveles del programa de prevención es bastante buena en todos los ítems.

### *El Cine en la Enseñanza*

El total del alumnado encuestado, con una edad inferior a 20 años, fue de 604, perteneciente a 22 centros escolares y a todos los cursos de la ESO, 1º

de Bachiller, Cursos de diversificación, Ciclos formativos y otros. La distribución por curso puede verse en la Tabla 47.

Tabla 47.- Distribución del alumnado por cursos en la valoración del programa El Cine en la Enseñanza			
Curso	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
1º ESO	21	3,5	3,5
2º ESO	8	1,3	4,8
3º ESO	38	6,3	11,1
4º ESO	224	37,1	48,2
1º Bachiller	147	24,3	72,5
3º Diversificación	37	6,1	78,6
4º Diversificación	73	12,1	90,7
Ciclos Formativos	47	7,8	98,5
Otros	9	1,5	100,0

Los resultados obtenidos en la contestación del cuestionario pueden verse en la Tabla 48.

Tabla 48.- Resultados del cuestionario de evaluación de proceso del programa El Cine en la Enseñanza aplicado al alumnado					
Pregunta	Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno
¿Cómo valorarías el programa de prevención en el que has participado?	1%	11,4%	42,6%	35,3%	9,6%
Preguntas	Muy poco	Poco	Regular	Bastante	Mucho
¿Los contenidos del programa se presentaron de una forma organizada y	2,2%	11,4%	32,2%	38,5%	15,8%
¿Los contenidos del programa fueron interesantes para ti?	7,5%	18,4%	29,2%	31,5%	13,4%

¿Los contenidos del programa tenían que ver con intereses de tu vida cotidiana?	15,3%	22,4%	28,5%	24,5%	9,3%
¿Crees que haber participado en este programa te será útil en tu vida?	17,6%	25,6%	27,2%	20,4%	9,1%
Pregunta	Muy pocas	Pocas	Regular	Bastantes	Muchas
¿Aprendiste muchas cosas en el programa?	13,5%	25,1%	35,2%	17,1%	9,1%
Pregunta	¡No!	No	A medias	Sí	¡Sí!
¿El programa resultó ser lo que esperabas?	11,9%	15,9%	27%	24,7%	20,5%
Preguntas	Muy improbable	Improbable	No estoy seguro/a	Probable	Muy probable
¿Hasta qué punto es probable que consumas tabaco en el próximo año a partir de ahora?	47,3%	15,3%	10,2%	10,4%	16,8%
¿Hasta qué punto es probable que consumas alcohol en el próximo año a partir de ahora?	11,2%	7,7%	15%	34,2%	32%
¿Hasta qué punto es probable que consumas otras drogas en el próximo año a partir de ahora?	71,3%	12,2%	6,9%	3,4%	6,3%

El programa no alcanza una valoración de bueno para más de la mitad de las personas encuestadas. Este es el resultado más bajo de los obtenidos por los programas de prevención evaluados. Los alumnos encuestados son especialmente críticos a la hora de juzgar la adecuación del programa a lo que les sucede en su vida cotidiana, por su utilidad futura y por lo que han aprendido.

Llama la atención que las intenciones de consumo en el año próximo son especialmente elevadas, dado que un 10% ven probable o muy probable consumir otras drogas, más de un 66%, alcohol y más de 27%, tabaco.

*En la Huerta con mis amigos*

El total del alumnado encuestado fue de 76, perteneciente a 2 centros escolares, y primero y segundo de Primaria. La distribución por curso puede verse en la Tabla 49.

Tabla 49.- Distribución del alumnado por cursos en la valoración del programa En la Huerta con mis amigos			
Curso	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
1º Primaria	52	68,4	68,4
2º Primaria	24	31,6	100,0

Los resultados obtenidos en la contestación del cuestionario pueden verse en la Tabla 50.

Tabla 50.- Resultados del cuestionario de evaluación de proceso del programa En la Huerta con mis amigos aplicado al alumnado					
Pregunta	Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno
¿Cómo valorarías el programa de prevención en el que has participado?	4%	0%	2,7%	9,3%	84%
Preguntas	Muy poco	Poco	Regular	Bastante	Mucho
¿Los contenidos del programa se presentaron de una forma organizada y coherente?	0%	0%	10,6%	16,7%	72,7%
¿Los contenidos del programa fueron interesantes para ti?	4%	2,7%	2,7%	16%	74,7%
¿Los contenidos del programa tenían que ver con intereses de tu vida cotidiana?	8%	5,3%	9,3%	18,7%	58,7%
¿Crees que haber participado en este programa te será útil en tu vida?	1,3%	2,7%	14,7%	21,3%	60%
Pregunta	Muy pocas	Pocas	Regular	Bastantes	Muchas
¿Aprendiste muchas cosas en el programa?	1,4%	2,7%	9,5%	16,2%	70,3%
Pregunta	¡No!	No	A medias	Sí	¡Sí!

¿El programa resultó ser lo que esperabas?	16%	6,7%	2,7%	4%	70,7%
--	-----	------	------	----	-------

La valoración del programa es muy positiva por parte de una gran mayoría del alumnado encuestado. Hay alrededor de un 20% que cree que el programa no tiene que ver con intereses de su vida cotidiana o que no le será muy útil.

Dada la edad de la mayoría de la muestra encuestada no se les aplicaron las preguntas que tienen que ver con la intención de consumo en el año próximo.

#### *El Secreto de la Buena Vida*

El total del alumnado encuestado fue de 101, perteneciente a 3 centros escolares y quinto y sexto de Primaria. La distribución por curso puede verse en la Tabla 51.

Tabla 51.- Distribución del alumnado por cursos en la valoración del programa El Secreto de la Buena Vida			
Curso	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
5º Primaria	49	48,5	48,5
6º Primaria	52	51,5	100,0

Los resultados obtenidos en la contestación del cuestionario pueden verse en la Tabla 52.

Tabla 52.- Resultados del cuestionario de evaluación de proceso del programa El Secreto de la Buena Vida aplicado al alumnado					
Pregunta	Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno
¿Cómo valorarías el programa de prevención en el que has participado?	0%	2%	12,9%	54,5%	30,7%
Preguntas	Muy poco	Poco	Regular	Bastante	Mucho
¿Los contenidos del programa se presentaron de una forma organizada y coherente?	3%	2%	8,9%	44,6%	41,6%
¿Los contenidos del programa fueron interesantes para ti?	2%	5,9%	13,9%	34,7%	43,6%
¿Los contenidos del programa tenían que ver con intereses de tu vida cotidiana?	25,7%	17,8%	20,8%	16,8%	18,8%
¿Crees que haber participado en este programa te será útil en tu vida?	3%	6%	16%	23%	52%
Pregunta	Muy pocas	Pocas	Regular	Bastante s	Muchas
¿Aprendiste muchas cosas en el programa?	7%	2%	11%	35%	45%
Pregunta	¡No!	No	A medias	Sí	¡Sí!
¿El programa resultó ser lo que esperabas?	10,9%	4%	25,7%	26,7%	32,7%



La valoración del alumnado del programa es mayoritariamente positiva, salvo cuando se pregunta si los contenidos del programa tenían que ver con intereses de tu vida cotidiana. En este caso, las personas encuestadas afirman mayoritariamente que muy poco, poco o regular, indicando que el programa no parece tener mucho que ver con su vida diaria.

Dada la edad de la mayoría de la muestra encuestada no se les aplicaron las preguntas que tienen que ver con la intención de consumo en el año próximo.

*¿De qué van los jóvenes? ¿De qué van las drogas?*

El total del alumnado encuestado fue de 59, pertenecientes a 2 centros escolares y encuadrados en los siguientes cursos: 3º y 4º de ESO, 1º de Bachiller y 3º de Diversificación. La distribución por curso puede verse en la Tabla 53.

Tabla 53.- Distribución del alumnado por cursos en la valoración del programa ¿De qué van los jóvenes? ¿De qué van las drogas?			
Curso	Frecuencia	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
3º ESO	30	50,8	50,8
4º ESO	6	10,2	61,0
1º Bachiller	17	28,8	89,8
3º Diversificación	6	10,2	100,0

Los resultados obtenidos en la contestación del cuestionario pueden verse en la Tabla 54.

Tabla 54.- Resultados del cuestionario de evaluación de proceso del programa ¿De que van los jóvenes? ¿De qué van las drogas? aplicado al alumnado					
Pregunta	Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno
¿Cómo valorarías el programa de prevención en el que has participado?	12,1%	20,1%	43,1%	19%	5,2%
Preguntas	Muy poco	Poco	Regular	Bastante	Mucho

¿Los contenidos del programa se presentaron de una forma organizada y coherente?	6,8%	25,4%	28,8%	28,8%	10,2%
¿Los contenidos del programa fueron interesantes para ti?	13,8%	12,1%	36,2%	24,1%	13,8%
¿Los contenidos del programa tenían que ver con intereses de tu vida cotidiana?	24,1%	29,3%	17,2%	22,4%	6,9%
¿Crees que haber participado en este programa te será útil en tu vida?	27,1%	16,9%	33,9%	10,2%	11,9%
Pregunta	Muy pocas	Pocas	Regular	Bastantes	Muchas
¿Aprendiste muchas cosas en el programa?	24,1%	25,9%	19%	15,5%	15,5%
Pregunta	¡No!	No	A medias	Sí	¡Sí!
¿El programa resultó ser lo que esperabas?	23,7%	8,5%	40,7%	16,9%	10,2%
Preguntas	Muy improbable	Improbable	No estoy seguro/a	Probable	Muy probable
¿Hasta qué punto es probable que consumas tabaco en el próximo año a partir de ahora?	46,6%	12,1%	15,5%	20,7%	5,2%
¿Hasta qué punto es probable que consumas alcohol en el próximo año a partir de ahora?	10,3%	6,9%	13,8%	37,9%	31%
¿Hasta qué punto es probable que consumas otras drogas en el próximo año a partir de ahora?	74,1%	19%	6,9%	0%	0%

Estos resultados indican que nos encontramos ante el programa peor valorado de los seis analizados. Más de un 70% de las personas encuestadas no le da una calificación de bueno o muy bueno. Los demás ítems siguen la misma línea, aunque la utilidad percibida es el que más valoraciones negativas alcanza.

Dada la edad del alumnado encuestado, no parece que las intenciones de consumo futuras sean muy diferentes a las que se encuentran en los

estudios de prevalencia. Como en todos los casos donde se ha preguntado, llama la atención la alta intención de consumo asociada al alcohol.

#### 4.3.3.4.- RESULTADOS DE LOS GRUPOS DE DISCUSIÓN

Se han hecho grupos de discusión en cada centro, con grupos de profesorado y alumnado que voluntariamente se han brindado a colaborar y que habían participado en los programas que eran objeto de evaluación.

Los temas planteados, tanto en los grupos de discusión con los/as profesores/as como con los alumnos, giraban en torno a una serie de temáticas generales:

- El programa de prevención en el que participaban.
- Utilidad de la prevención escolar de drogas en términos generales.
- La problemática social del consumo de drogas por parte de los/as adolescentes.
- Interés por parte de las familias.
- Posibles mejoras y soluciones del programa y en el área de prevención escolar de drogas.

Los resultados se exponen clasificados por programa y participantes (alumnos/as y profesores/as).

#### *Grupos de discusión de profesorado*

##### *Resultados por Programa*

##### *Órdago*

Para algunos/as profesores/as el programa se considera un buen medio para generar debate con alumnado, en torno a la problemática de drogas, y permitir que surjan dudas y preguntas que faciliten la participación, fundamentalmente en aquellos apartados que versan sobre asuntos más genéricos. Otros señalan que les resulta un programa informativo y completo sobre las drogas.

No obstante la opinión general recogida en los diferentes centros es que el programa necesita ser revisado y actualizado. Las principales críticas al mismo eran que para el alumnado y ellos mismos puede resultar repetitivo año tras año. Según el profesorado "el programa no engancha al alumnado tras el primer o segundo año de aplicación" y a partir de ahí estos reaccionan de forma negativa cuando se plantea realizar el programa. Algunos profesores/as mencionan que "es siempre lo mismo año tras año", es decir, que los temas planteados en cada cuadernillo anualmente no varían demasiado. Por ello en algunos centros optaron por aplicar otros programas de prevención para complementar las actividades del Órdago. Las dinámicas planteadas no son siempre fácilmente asimilables para el profesorado ante determinados grupos de edad.

Para un sector significativo del profesorado la información aportada por el programa no es de gran utilidad ya que algún alumnado mayor edad dispone, a menudo, ya de esos conocimientos sobre drogas. Lo consideran entonces ineficaz y poco útil para la prevención.

Parte del profesorado participante no lo había trabajado lo suficiente o de forma suficientemente intensiva como para formarse una opinión general sobre el programa.

### *La Aventura de la Vida*

En general el programa parece funcionar bien y goza de una buena acogida entre el alumnado, que a menudo pide al profesorado poder trabajar con él. A los más pequeños les gusta el formato de las pegatinas y los personajes e historias les enganchan. Para las personas educadoras es una buena herramienta para hacer surgir en el aula temas que de otra forma no se trataría, pudiendo así trabajarlo de una forma interesante y entretenida para ellos. Según algún profesor/a requiere ser adaptado para poder trabajar adecuadamente en ciertas edades, y para algún educador/a el programa resulta algo superficial y "no llega al mundo interior del niño". Parte del

profesorado echa también en falta que el programa no contemple más trabajo para realizar con las familias.

Se recogieron algunas críticas sobre la calidad de la audición, que resultaba en ocasiones difícil de entender para el alumnado, así como sobre parte del vocabulario empleado en las cintas, extraño para alumnos/as por ser la variante latinoamericana del español.

### *El Cine en la Enseñanza*

En general el programa recibe una opinión favorable por parte del profesorado. Las opiniones en torno a los materiales varían, algunos educadores los consideran interesantes, completos (incluso excesivos) y con muchas posibilidades para su aplicación en el aula frente a otros educadores que encuentran dificultades para adaptar ciertos materiales, encontrándolos incompletos, insuficientes o aburridos y que han de ser complementados para trabajarlos adecuadamente. Esta tarea requiere un tiempo del que a menudo no disponen. Según el profesorado, para parte del alumnado los cuadernillos no resultan muy interesantes, por lo que el trabajo en el aula no les engancha y su la aplicación resulta complicada. Además, desde el mismo profesorado consideran que el trabajo destinado al aula no se realiza debidamente, fundamentalmente por falta de tiempo, sumada a este desinterés del alumnado. Esto contrasta con otras opiniones que echan en falta poder realizar más trabajo de discusión en el aula. El formato no obstante resulta interesante como generador de debate en torno a cuestiones importantes para ellos.

Las críticas de los tutores van dirigidas a la rigidez del sistema educativo, para el que este trabajo no es una prioridad. Por el tiempo requerido para su aplicación muchos/as profesores/as lo ven una pérdida de tiempo lectivo, lo que en opinión de la dirección de algún centro dificulta su interés en participar en el programa. El profesorado sugiere conocer las películas con más antelación, para poder comentar con el alumnado sus contenidos y prepararles para su visualización. Sugieren además que sea un experto el que comente con ellos los aspectos principales para que su contenido les llegue

más. Los debates o grupos de discusión realizados se valoran positivamente, pero para algunos educadores deberían realizarse con grupos más reducidos.

Respecto a la selección de películas, las opiniones varían desde la valoración positiva hasta las críticas a una selección lejana a los intereses de adolescentes y su realidad. Las películas deberían estar más adaptadas a jóvenes para que éstos se identifiquen realmente con ellas, tratando problemáticas más realistas. En cuanto al número de películas, por la pérdida de tiempo al realizar las salidas, se solicita en general una reducción de las mismas. Existe sin embargo algún centro que estaría interesado en incrementarlas. Por otra parte, algunos tutores/as sugieren que los contenidos sean aptos para una mayor parte del alumnado, como pueden ser alumnos/as con dificultades de aprendizaje, con necesidades especiales o en cursos de formación profesional. Se comenta también que algunos contenidos y su trabajo posterior son excesivos o demasiado densos para los adolescentes, así como la duración de alguna de las películas, que en su opinión era demasiado extensa para captar su atención. Algunas propuestas van en esta misma línea, de buscar contenidos más atractivos o sorprendidos para ellos que logren incrementar su interés.

En el tema de prevención de drogas por lo general el profesorado no encuentra demasiada relación entre las películas y los contenidos tratados con el consumo de drogas. Se sugiere que se trate el contenido de las drogas de forma más directa si se quiere lograr realmente una función preventiva. Algunos de los temas no son adecuados para las edades y para el trabajo en el aula, siendo en ocasiones demasiado personales o moralistas, llegando en opinión de algunos/as profesores/as a intentar adoctrinar en lugar de permitirles sacar las conclusiones a ellos mismos. Existen sin embargo profesores que ven los contenidos como una forma sutil de tratar ciertos temas que pueden ayudar a los adolescentes a reflexionar, tomar decisiones o asumir responsabilidades. Puede resultar eficaz a la hora de ayudarles a madurar y educarles en valores.

Existen varias críticas a la organización o la logística del programa, por problemas de horarios. Algunos/as profesores/as dudan que sea adecuado obligar a los alumnos a acudir a ver las películas. En alguna ocasión también

parece haber habido dificultades a la hora de visualizar la película por falta de orden en el momento de la proyección.

### *En la Huerta con mis Amigos*

El programa se valora muy positivamente en general. El profesorado lo ve muy completo y entretenido. Al alumnado parece gustarle y el programa cumple una función generadora de discusión y debates con alumnado, que comentan así algunos problemas personales. Sin embargo las personas educadoras comentan que es demasiado extenso como para poder trabajarlo por completo. A la hora de aplicarlo, la norma es integrarlo con otros contenidos o materias curriculares. Su aplicación es muy flexible y su funcionamiento varía mucho en función de la edad del alumnado y de las dinámicas de cada aula.

### *El Secreto de la Buena Vida*

El profesorado está en general satisfecho con el programa, pero algunos centros creen necesario complementarlo con otros programas y actividades o bien aseguran no disponer de suficiente tiempo para que los alumnos lo trabajen debidamente. Se considera un buen programa y un formato interesante y atractivo para alumnos/as. No obstante, hay ciertas críticas al formato, por las dificultades para trabajarlo al requerir un ordenador, y por la falta de monitorización cuando se realiza en casa. También parece haber complicaciones con el software por incompatibilidades con ciertos sistemas operativos.

### *¿De qué van los jóvenes? ¿De qué van las drogas?*

El programa recoge en general opiniones positivas. Se valora la originalidad del enfoque planteado, del método utilizado así como la buena recepción por parte de los estudiantes. Se valora también que el trabajo de presentación y discusión sea llevado a cabo por un/a técnico así como el mensaje directo, claro y diferente transmitido por los paneles. En opinión de los educadores y responsables del centro contribuye a romper estereotipos sobre los jóvenes y sus normas sociales.

Surgen ciertas críticas en torno a la organización del programa, ya que para algunos educadores era necesario más tiempo y más materiales para trabajarlo adecuadamente y aprovechar al máximo el programa y sus actividades. Parte del alumnado quedó privado de la participación en el programa y las familias tampoco pudieron acudir, lo que algunos profesores/as consideraban una opción muy interesante.

### *Opiniones sobre aspectos generales de prevención de drogas en profesorado de Primaria*

#### *Sobre la utilidad de la prevención escolar*

El profesorado de primaria o bien dice desconocer cuál es la verdadera utilidad de la prevención en materia de drogas, o asegura que es más bien escasa. Algunas opiniones apuntan a un exceso de teoría e información que al final resulta poco práctico. Sumado a esto, creen que si no se trabaja conjuntamente con un buen refuerzo social y familiar y con el trabajo de expertos/as la prevención no sirve de nada.

Por lo demás las personas educadoras se sienten preparadas para llevar a cabo el trabajo que desempeñan en esta materia a estas edades, y se sienten cómodos haciéndolo. Creen que la tarea más importante y también más difícil es la que hay que llevar a cabo en secundaria, donde consideran que sí son realmente útiles este tipo de actuaciones. Esta opinión choca no obstante con la de otros profesores/as que opinan que a menudo las actuaciones llegan demasiado tarde, una vez el problema ya existe. En lo que sí existe acuerdo es en que hoy día los/as jóvenes tienen acceso a mucha información y muchos ya poseen un alto nivel de conocimiento sobre la materia cuando están en secundaria.

Algunos educadores/as consideran muy importante trabajar la prevención de una forma más indirecta, con talleres de habilidades o de relación, donde aprendan a manejarse con su entorno social y amigos. Estos aspectos se consideran básicos para desenvolverse adecuadamente cuando sean mayores, incluyendo sus futuras respuestas antes las drogas.

#### *Los problemas causados por el consumo de drogas en la juventud*



La mayoría del profesorado opina que en la actualidad existe un problema relativamente importante con el consumo de drogas por parte de jóvenes. Ven un consumo “más temprano y también más generalizado que años atrás”. No obstante varios educadores/as afirman desconocer si realmente hay tal problema o si la situación ha cambiado tanto en los últimos años.

Algunas personas educadoras subrayan la importancia del rol de ciertas actitudes sociales y familiares en la génesis de estos problemas. Acusan un exceso de tolerancia hacia el consumo que lleva a que “no esté tan mal visto” el consumo temprano, como podía ocurrir antes.

Una crítica habitual es que los alumnos saltan demasiado pronto al instituto, abandonando un entorno más protector como son las escuelas de primaria. Creen que ese ambiente es muy agresivo y que el cambio tan grande crea problemáticas importantes en alumnos/as que en la escuela no consideraban de riesgo.

También hay una opinión consensuada de que el consumo de drogas “no afecta para nada a la vida del centro educativo”, fundamentalmente porque la mayoría de ellos sólo imparten educación primaria y creen que es en secundaria donde comienza el problema.

#### *El interés por parte de las familias*

Las personas educadoras parecen estar de acuerdo en que el papel de la familia es muy importante, básico y principal y que sin embargo no actúan debidamente, echando en falta su mayor implicación. En opinión del profesorado las familias “no controlan lo suficiente a sus hijos”, siendo su interés bastante escaso en general, particularmente en asuntos como el dinero del que disponen y en qué se lo gastan o en su vida social.

Criticán su falta de interés por las actividades de prevención organizadas por el centro, que no saben si achacar a un exceso de confianza en el centro educativo o a una actitud pasiva hacia el problema.

Existe alguna opinión de que el centro educativo no debería entrar en materia de prevención porque “no es tarea del profesor/a” sino de las familias,

ya que “ellos (el profesorado) están para enseñarles otras cosas”. Algunos profesores/as se ven superados por una tarea que consideran que es difícil y que excede sus competencias, lo que resulta aún más complicado cuando falta colaboración por parte de las familias.

#### Posibles mejoras y soluciones en el área de la prevención escolar de las drogas

Las propuestas desde los centros educativos giran en torno a posibles mejoras de la prevención escolar que actualmente se realiza. Proponen para ello poder incrementar su formación para realizar mejor la tarea de prevención, con un mejor ajuste horario que les permita disponer del tiempo suficiente para realizarla, así como una mayor implicación de las familias y la sociedad en general.

Destaca la importancia otorgada a las mejoras en la prevención en casa y la solicitud de más visitas por parte de profesionales expertos en la materia. Consideran que a estas edades es difícil enfocar directamente un trabajo de prevención, pero que ha de formárseles debidamente en habilidades para la vida y como personas, “llegando a su mundo interior” e “inculcando ideas”, proporcionándoles también información adecuada, ya que a pesar de que tengan acceso a muchos contenidos sobre drogas aún existe un gran desconocimiento. Algunas personas educadoras ven necesario mostrarles cuáles son los efectos reales del consumo o incluso endurecer la legislación vigente.

#### *Opiniones sobre aspectos generales de prevención de drogas en profesorado de Secundaria*

#### Utilidad de la prevención escolar de drogas en términos generales.

El profesorado asegura sentirse en general preparados para realizar prevención escolar de consumo de drogas, pero consideran que, aún así, los conocimientos de los alumnos en esta materia son a menudo muy elevados como para que ellos puedan ser de ayuda o afrontar sus dudas y preguntas. No están seguros de lo adecuado de darles cierta información y dudan de estas actuaciones y su verdadera utilidad. Además les parece que secundaria es demasiado tarde para tratar estos temas de forma eficaz ya que muchos ya consumen. Algunos profesores no trabajan demasiado la prevención de

consumo de drogas por considerarlo un tema muy delicado en el que no están lo suficientemente formados. Opinan que les falta más formación para poder realizarla debidamente, y que a los alumnos no les interesa demasiado ni están lo suficientemente motivados para reflexionar o comunicarse adecuadamente.

Algunos/as profesores/as critican también la falta de compromiso de parte del personal educativo, asegurando que "algunos profesores/as se desentienden", así como la descoordinación entre ellos y entre los diferentes agentes sociales implicados. Echan de menos una mayor implicación familiar para que el trabajo realmente funcione. Respecto a la eficacia de la prevención, en general o dicen desconocerla o consideran que es más bien escasa o incluso nula, pero que no obstante es algo necesario que ha de hacerse y que por ello participan, ya que creen que "todo lo que se haga es eficaz", "algo ayudará" o que "con algún alumno seguro que sirve para algo". Se subraya la importancia de la continuidad en este tipo de intervenciones para que realmente sean eficaces, así como una mejor selección de ciertos contenidos para que sean más atractivos y realmente les enganchen, o más directos.

#### *La problemática social del consumo de drogas por parte de los/as adolescentes.*

El profesorado de los centros más pequeños no informa de importantes problemáticas de consumo de drogas en estas edades. La mayoría del profesorado de secundaria creen que entre el alumnado del centro no existe una gran problemática. En su opinión el consumo no afecta demasiado a la vida del centro o bien no tienen opinión al respecto por desconocimiento, aunque sí hay algún alumno/a que causa problemas o que presenta dificultades con los estudios que el profesorado asocia a su consumo de drogas. Algún centro acusa problemas de consumo entre el alumnado, con un alto consumo de tabaco o que acude a clase tras haber consumido marihuana o alcohol o presentando consecuencias de su consumo.

La opinión general es que actualmente el consumo de drogas se produce a edades más tempranas y está más generalizado que años atrás. El

consumo es "normativo" y muchos alumnos/as consumen para integrarse, existiendo una gran accesibilidad que lo facilita. Dependiendo de la zona las opiniones apuntan a un mayor o menor problema social. Mientras que unos profesores/as creen que se infravalora el problema otros opinan que se exagera, que el consumo no es realmente tan elevado como la propia juventud dicen o que en realidad la situación es la misma o similar que años atrás. Para algunos educadores los medios tratan muy mal el problema empeorándolo y no contribuyendo en la prevención, creando estereotipos que no ayudan a los/as jóvenes. Existe a menudo una doble moralidad, gastando muchos recursos en prevención pero no actuando en otras áreas por intereses económicos y políticos.

Varios tutores/as opinan que la educación que se les da actualmente a la juventud se encuentra en una mala situación, así como su relación con unas familias a menudo desestructuradas, considerando que estos pueden ser factores de riesgo que desembocan en problemáticas como el consumo temprano o el abuso de drogas.

#### Interés por parte de las familias.

El profesorado comparte la opinión general de que ha de mejorarse mucho la prevención en casa, por la responsabilidad que tiene la familia en la prevención del consumo. A pesar de que su papel se considera muy importante en esta materia opinan que los padres/madres no ponen mucho interés en las actividades realizadas por el centro en materia de prevención de drogas destinadas a las familias, no dejándose tampoco informar o asesorar en estos asuntos. Esto, sumado a las incompatibilidades de horarios por motivos laborales o a las dificultades de desplazamiento geográfico hace mínima la participación familiar en la prevención.

Parte del profesorado cree que las familias viven en el desinterés por el tema y en el desconocimiento sobre lo que hacen sus hijos/as fuera de casa, ya que existe poco control, tanto del dinero del que disponen y en qué se lo gastan como de la información a la que acceden (fundamentalmente a través de internet) o de su vida social. En su opinión muchas familias no creen que sus hijos consuman o no quieren verlo.

Posibles mejoras y soluciones en el área de prevención escolar de drogas.

La opinión generalizada compartida por el profesorado es que ha de existir un alto grado de compromiso de todas las partes implicadas para mejorar la prevención que se realiza actualmente, tanto desde el centro educativo como desde casa, en su opinión "debe haber más concienciación" y más coordinación. También consideran necesario que profesionales expertos en la materia apliquen ciertos programas o dirijan ciertas actividades de prevención, o bien que les asesoren sobre cómo han de hacerlo ellos. Para algunos educadores ellos son una figura que puede ser de ayuda, pero creen que los/as alumnos/as son más receptivos a alguien externo al centro. Otros tutores/as sin embargo sugieren que este tipo de formación para el profesorado sea obligatoria para que todos acudan y la asistencia no se limite a casos puntuales. Algunos profesores/as no se sienten preparados ni están motivados para llevar a cabo la prevención y consideran que debería ser tarea de un técnico especializado. Además se encuentran sobrecargados por la materia y por este tipo de actuaciones, afirmando que a menudo tienen las manos atadas a la hora de intervenir, por la posible opinión familiar o de la dirección del centro.

Se menciona a menudo la importancia de actuar desde la sociedad en general y la familia en particular para poder mejorar los resultados de las intervenciones preventivas realizadas en la escuela.

Respecto a los contenidos y forma de la prevención, se valora la información que se les da pero algunas personas educadoras creen que está mal orientada y que debiera prevenirse desde la formación en valores y habilidades para la vida de forma más global y desde un punto de vista natural, comenzando siempre de forma más temprana.

Un número más reducido de educadores/as no cree que exista una problemática de drogas tan grave y ve necesarias ciertas modificaciones políticas, legales y penales para no empeorar la situación ya de por sí complicada de los consumidores. Se recogen varias propuestas en la dirección de incrementar las actuaciones para la reducción de daños.

## *Grupos de discusión de alumnado*

### *Resultados por programa*

#### *Órdago*

Al alumnado le parece que el programa aporta información interesante, sobre todo para los más pequeños, sobre el tema de las drogas. Mucha de la información aportada no la conocían. Valoran positivamente que los contenidos están bien explicados. Sin embargo, el programa parece cansarles, les resulta repetitivo año a año, aunque inicialmente les gustaba, en los primeros años de aplicación. Echan de menos un programa con información más real, o con ejemplos más reales y cercanos a su vida cotidiana.

#### *La Aventura de la Vida*

El programa les gusta, especialmente, poder tratar estos temas con una persona adulta que sabe del tema. La información del programa les pareció interesante. Aseguran haber aprendido muchas cosas, aunque algunos dudan de su verdadera utilidad preventiva. Lo consideran divertido, ameno, entretenido y realista. Para algunos alumnos las historias relatadas se parecen a sus vidas. Valoran también el carácter diferente del programa, que no sea material pesado. El formato de las pegatinas les engancha a participar.

Los/as alumnos/as critican que las pegatinas no sean autoadhesivas, y les gustaría que incluyera más material audiovisual, juegos, etc. para rellenar en casa también. Pedían además incluir más contenidos sobre aspectos más generales de la educación para la salud o la vida en general.

#### *El Secreto de la Buena Vida*

El juego parece haberles gustado mucho, lo valoran positivamente y lo consideran entretenido. El alumnado parece haber aprendido muchas cosas y algunos aseguran que tras haber adquirido los conocimientos que el programa ofrece no probarán las drogas. La información que proporciona el juego la conocen bien y les gusta el carácter de concurso.

Surgen sin embargo algunas críticas sobre el programa por las dificultades para su funcionamiento. El juego resulta incompatible con algunos sistemas operativos y en algunos PC's no funcionaba debidamente tampoco. Algunos/as alumnos/as sugieren poder jugar por parejas, ya que en algún centro había dificultades para disponer de un ordenador individualmente.

### *El Cine en la Enseñanza*

El alumnado parece bastante receptivo al programa y su formato. Les parece una forma entretenida de tratar ciertos asuntos como es la prevención de drogas. Consideran que es más útil para educar en valores que para prevenir consumo de drogas, que mediante las películas pueden aprender a tomar decisiones, a ser responsable o a ser consciente de lo que se hace. Para algunos/as estudiantes los contenidos tienen que ver con situaciones y problemas de su vida cotidiana, pero otros no entienden por qué ven determinadas películas ya que no se sienten identificados con los personajes y sus problemáticas. Las películas extranjeras son las que más extrañas les resultan. El alumnado no relaciona las películas con la prevención de drogas. Entre las críticas de los propios estudiantes está la falta de trabajo en el aula en torno a las películas que han visto.

Uno de los aspectos que más valoran sin embargo es la pérdida de horas lectivas que implica la realización del programa, tanto por la visualización de la película como por el desplazamiento a un cine.

Creer que sirve poco para evitar el consumo de drogas: "por ver una película no vas a dejar de consumir drogas", pero que ofrece temas interesantes para tratar en el aula que de otra forma no salen, para debatir y reflexionar. Valoran conocer la opinión de los demás, pero creen que deberían ponerse películas más relacionadas con el tema o tratarlo de una forma más directa si realmente se quiere hacer prevención.

Otras opiniones apuntan que no es útil para prevenir el consumo de drogas, ni para educar en valores. La única utilidad que le ven es para fomentar la convivencia.

El alumnado propone poner películas mejores, más orientadas a jóvenes, más interesantes, menos aburridas, más impactantes y que te hagan ver las verdaderas consecuencias del consumo, más graves de lo que se piensa, "que se vea lo que te puede pasar". Mientras que algunos/as alumnos/as sugieren documentales fuertes o impactantes y con imágenes directas a otros ya les parecen excesivos ciertos contenidos del programa en su versión actual. Piden eso sí, que sean adaptados a la edad, y no juntarse con los más pequeños a la hora de visualizar las películas y participar en discusiones.

#### *¿De qué van las jóvenes? ¿De qué van las drogas?*

Al alumnado parece haberles gustado la exposición de paneles. Les parece un formato interesante para hacer prevención y los contenidos eran diferentes a lo que se esperaban. No obstante creen que la información parecía ir dirigida más bien a los padres que a ellos. Echan de menos más contacto con casos reales que verdaderamente les lleguen.

#### *En la Huerta con mis amigos*

Los/as alumnos/as están contentos con el programa, con las historias y los personajes. Les parecen muy entretenidos y se ven identificados con los contenidos. También aseguran haber aprendido cosas sobre cómo afrontar algunos de los problemas planteados en el programa.

#### *Opiniones sobre aspectos generales de prevención de drogas. Alumnado de Primaria*

*La realización de los grupos de discusión en las aulas de primaria no pudo realizarse sobre los temas centrales que se proponían para los otros grupos debido fundamentalmente a la edad de los participantes y su desconocimiento en materia de drogas así como de prevención o de intervención escolar y familiar en esta materia. No obstante, debajo se*



*resumen algunas de las opiniones recogidas por los/as alumnos/as en torno al tema del consumo de drogas:*

Opiniones:

La mayoría del alumnado habla de las drogas con desconocimiento respecto a un consumo directo, pero con conocimiento de personas (fundamentalmente familiares) que sí consumen alcohol o tabaco. Aseguran que han aprendido muchas cosas con los programas en los que han participado, valorándolas algunos como útiles para su vida futura frente a otros que creen que no les servirán. Su opinión sobre las drogas se resume generalmente a una toma de distancia, comentado en la mayoría de los casos que ellos no consumirán cuando sean mayores. Algunas de las historias las relacionan con sus vidas personales y sus problemas particulares, lo que les resulta muy atractivo. Valoran los formatos de los programas, que no son pesados, densos o aburridos como otras materias, sino amenos, divertidos, realistas y entretenidos. El alumnado muestra clara preferencia por todo lo audiovisual e interactivo y por esta razón, el material resulta algo anticuado.

*Opiniones sobre aspectos generales de prevención de drogas. Alumnado de Secundaria*Utilidad de la prevención escolar de drogas en términos generales

El alumnado en general cree que los programas pueden resultar útiles, pero sobre todo con los más pequeños y no tanto en secundaria, para retrasar algo el consumo. Les parece bien que se realice en la escuela y sí que les parece importante trabajar prevención pero creen no obstante que ha de hacerse antes, a su edad ya lo ven poco útil, porque aseguran que el consumo es bastante habitual. Creen que puede ser útil para fomentar la convivencia o algunos valores pero no para la prevención de drogas directamente.

Es habitual encontrar algunos/as alumnos/as, sobre todo los más mayores, que creen que la prevención con ellos no sirve de nada, apuntando algunos como motivo a su edad. Aún así creen que debe seguir haciéndose, porque la información es interesante o en algún caso puede influir algo en el consumo.

La problemática social del consumo de drogas por parte de adolescentes

Entre los propios alumnos/as existe la opinión de que actualmente hay mucho consumo, y que además éste está muy generalizado, existiendo un acceso muy fácil: "en una hora tienes lo que quieres, en cualquier garito, es muy fácil", "El consumo de drogas es más barato que el alcohol". Suelen indicar que son los más pequeños los que "no controlan" y causan más problemas. Sin embargo también hay alumnos/as que creen que actualmente se exagera el problema, ya que "no toda la juventud se droga". No obstante, la mayoría de los alumnos mayores de secundaria asegura beber.

Interés por parte de las familias

En opinión de los propios estudiantes las familias se desentienden del tema, no se quieren enterar de lo que sucede. Creen que su papel es muy importante pero que no le prestan mucha atención al tema de las drogas. Las familias parecen no hacer mucho caso, aunque algunos alumnos apuntan a que su familia sí se interesa, se preocupa y ejercen cierto control. Algunas sin

embargo, en opinión de los jóvenes, no saben ni que existe un consumo habitual. Muchos alumnos/as aseguran que las familias “ni se enteran” y que deberían “ocuparse además de preocuparse”. Los alumnos apuntan también a un importante desconocimiento por parte de las familias y una falta de disciplina en los castigos, asegurando que es necesario más control y castigos más duros para concienciarles.

Posibles mejoras y soluciones en el área de prevención escolar de drogas

Las propuestas de mejora por parte del alumnado van en la dirección de adelantar la prevención a los más pequeños para poder retrasar su consumo o enseñarles y darles información. Proponen también a menudo incluir más visitas de casos reales de personas afectadas por el consumo de drogas, cuyo impacto aseguran es muy alto y puede influir en el consumo de la juventud o en su forma de consumir. En cuanto a los contenidos les gustaría que fueran más adaptados a sus intereses y necesidades, y no tan generales como son a veces. El formato de algunos cuadernos les resulta aburrido y muy mejorable. Lo que sí parece gustarles y engancharles son las charlas, debates o discusiones sobre el tema.

#### 4.4. VALORACIÓN DE LA ACTIVIDAD PREVENTIVA POR PARTE DE LOS PLANES MUNICIPALES SOBRE DROGAS

La evaluación de la actividad preventiva de los PMD se ha hecho a través de una entrevista estructurada al personal técnico responsable de cada Plan. Se han programado 24 entrevistas, y se han realizado 22, dado que en dos casos no se ha podido obtener respuesta.

Los resultados obtenidos se resumen a continuación (ver Tabla 55), organizándolos a través de las preguntas que se les formularon.

Tabla 55.- Contestación de los PMDs al cuestionario heteroaplicado de valoración de la actividad preventiva	
Pregunta	Respuestas más comunes o relevantes
¿Qué acciones de prevención escolar o familiar de drogas se ofertan en su PMD?	<p>La respuesta más común hace referencia a actividades de carácter puntual, tales como talleres, cursos o exposiciones, coincidentes o no con determinadas efemérides.</p> <p>Las actividades para padres son citadas por todos los PMDs, en forma normalmente de talleres, charlas y escuelas para familias. Los PMDs reconocen en varios casos la dificultad de interesar a familias en estas actividades.</p> <p>En algún caso se especifica que el PMD oferta programas dirigidos a las familias, tales como Protego o Moneo, pero rara vez, cuando se cruza esta información con la aportada por los colegios, los centros han informado de que están realizando estas actividades.</p> <p>En los programas PRD hay más coincidencia, aunque se aprecia, en algún caso, notables diferencias con lo manifestado por los centros.</p>
¿Cuáles de estas acciones de prevención escolar y familiar están siendo utilizados actualmente en los centros educativos de su municipio?	<p>Por lo general, los PMD afirman que lo que ofertan se aplica, aun así, hay casos en que la oferta excede con mucho la actividad real. Por ejemplo, en un caso se ofertan unas 14 actividades, pero sólo reconoce que se estén aplicando 2.</p>
¿Cuántos centros educativos del municipio están aplicando programas de prevención patrocinados por el Plan Municipal?	<p>Cuando se cruzan los datos que han aportado los centros educativos con lo que indican los PMDs, la coincidencia es significativa, aunque se aprecia en la mayoría de los casos una ligera sobreestimación por parte de los PMD. Así, en los grandes municipios (Oviedo, Avilés y Gijón) la coincidencia es importante, aunque también hay alguna excepción importante, ya que en uno de los ayuntamientos la aplicación de</p>

	<p>algún programa PRD se llega a sobreestimar en un más de un 70%.</p> <p>En los PMDs pertenecientes a municipios más pequeños son más frecuentes e importantes porcentualmente las discrepancias. Así, de promedio en 14 PMDs pertenecientes a municipios o mancomunidades, la sobreestimación es de un 60%.</p>
<p>¿Se desarrollan acciones con las AMPAs o la FAPA Miguel Virgós?, ¿qué acciones? ¿Quiénes las llevan a cabo?, ¿Cómo?</p>	<p>En general, los PMDs dicen mantener contacto con las AMPAs, en las fases de planificación, y en menos de casos, de organización de actividades.</p> <p>Sólo en un caso, no se ha respondido a esta pregunta.</p> <p>En tres casos, se especifica que la relación con las AMPAs es escasa o nula.</p>
<p>¿Cómo cree que se ajustan, por regla general, los programas de prevención con las posibilidades de aplicación que tiene el profesorado en la vida real?</p>	<p>La respuesta promedio se sitúa entre a "a medias" y "mal". De acuerdo con esto, el personal técnico municipal piensa que el ajuste de los programas de prevención con las posibilidades que tiene el profesorado no es bueno.</p>
<p>¿Con qué fidelidad cree usted que se están aplicando estos programas de prevención?</p>	<p>Salvo en tres casos, la opinión oscila entre reconocer que los programas se adaptan para ajustar en la actividad académica hasta indicar que la fidelidad con la que se aplican es muy baja. Hay, al menos, cuatro casos en los que o bien no saben o bien, no contestan.</p> <p>La impresión general es que los programas aplicados guardan poca fidelidad con el original.</p>
<p>¿Participa usted o algún colaborador/a del Plan (educador/a, mediador/a...) en la aplicación directa de algún programa de prevención? ¿Cómo se aplica (junto con el profesorado o sin que éste esté presente)?</p>	<p>En el 64% de los PMDs, se indica que el personal técnico o un colaborador/a participan directamente en la aplicación de algún programa de prevención.</p> <p>Algo más del 50% aplica el programa en presencia del profesor, aunque este dato no indica necesariamente que esa presencia se garantice en todos los casos.</p>
<p>¿Qué grado de satisfacción tienen con esta forma de actuación?, ¿Y con el programa en sí?</p>	<p>En general la satisfacción parece ser elevada, y si se manifiesta alguna reticencia tiene que ver con la implicación del profesorado, de las familias o por la cantidad de dinero disponible.</p>
<p>En líneas generales, Ud. cree que los programas de prevención que se aplican en el ámbito escolar son:</p>	<p>El promedio de las respuestas se sitúa en el 3,2, lo que indica una valoración media (algo eficaces).</p>

De acuerdo con su experiencia, ¿qué grado de interés despiertan los programas de prevención del consumo de drogas en el profesorado?	Puntuación media: 2,4. (Rango 1-5)
De acuerdo con su experiencia, ¿qué grado de interés despiertan los programas de prevención del consumo de drogas en el alumnado?	Puntuación media: 3 (Rango 1-5)
De acuerdo con su experiencia, ¿qué grado de interés despiertan los programas de prevención del consumo de drogas en la dirección del centro?	Puntuación media: 3,3 (Rango 1-5)
De acuerdo con su experiencia, ¿qué grado de interés despiertan los programas de prevención del consumo de drogas en las familias?	Puntuación media: 2,9 (Rango 1-5)
De acuerdo con su experiencia, ¿qué grado de interés despiertan los programas de prevención del consumo de drogas en las autoridades políticas educativas?	Puntuación media: 3,2 (Rango 1-5)
De acuerdo con su experiencia, ¿qué grado de interés despiertan los programas de prevención del consumo de drogas en las autoridades políticas sanitarias?	Puntuación media: 3,3 (Rango 1-5)
¿Tiene alguna propuesta de mejora para este tipo de actuaciones en materia de prevención o respecto a los programas utilizados?	En general las propuestas de mejora se mueven entre los siguientes tópicos: Críticas a los programas. Se pide su renovación Más incentivos para aplicarlos. Mejora de la coordinación con el Plan Regional o con los profesionales sanitarios Mejora de la formación
¿Se ofrece o demanda algún tipo de formación del profesorado sobre los programas implementados como pueden ser Órdago, LAV...?	Una mayoría no oferta formación. De entre los que ofertan, casi todos indican que hay un bajo interés por el profesorado, por lo que casi siempre no se hacen los cursos. Sólo en tres casos parece haber alguna oferta con demanda suficiente para llevarse a cabo.
¿Participa en algún órgano constituido en el municipio donde se trabaje la EPS y la prevención del consumo de drogas como pueden ser las comisiones de salud de zona?	El 86% contesta afirmativamente a esta pregunta.
Del total de acciones que desde el Plan se llevan a cabo ¿qué porcentaje se dedica a la prevención escolar (alumnado,	Con un rango que oscila entre 50 y 100, el promedio se sitúa en 70.

profesorado y familias)?	
¿Cree necesario y útil el papel de los Planes y/o programas municipales en la prevención escolar?	En todos los casos, menos uno, se considera que el papel de los PMDs es útil. En el caso discrepante se piensa que esta actividad debería realizarse directamente desde la Consejería.

#### **4.5.- VALORACIÓN DE LA ACTIVIDAD PREVENTIVA POR PARTE DE LA FAPA**

---

La valoración de la actividad preventiva por parte de la FAPA Miguel Virgós se ha realizado a través de una entrevista estructurada a la persona responsable del área de prevención de esa organización.

Los resultados pueden verse en la Tabla 56.

Tabla 56.- Contestación de la FAPA al cuestionario heteroaplicado de valoración de la actividad preventiva	
Pregunta	Respuesta
¿En qué acciones de prevención escolar y familiar de drogas está implicada la FAPA?	La FAPA aporta colaboración a demanda de las Asociaciones de Padres de los centros escolares. Interviene en los centros, fundamentalmente, aportando formación para familias, y también con tutores. Esa intervención se realiza, principalmente, a través de colaboradores que obtiene de diversos ámbitos, principalmente alumnos de último curso de la Facultad de Psicología, que han recibido una somera formación sobre prevención.
¿En qué municipios trabaja?	Afirma que en toda Asturias, aunque no aporta datos
¿En cuántos centros educativos?	No aporta datos
¿Cómo cree que se ajustan, por regla general, los programas de prevención con las posibilidades de aplicación que tiene el profesorado en la vida real?	A medias (3)
¿En líneas generales, Ud. cree que los programas de prevención que se aplican en el ámbito escolar son?	Bastante eficaces. Sería mayor la eficacia si se hiciera bien.
De acuerdo con su experiencia, ¿qué grado de interés despiertan los programas de prevención del consumo de drogas en el profesorado?	Bajo (2)
De acuerdo con su experiencia, ¿qué grado de interés despiertan los programas de prevención del consumo de drogas en el alumnado?	Alto (4)
De acuerdo con su experiencia, ¿qué grado de interés despiertan los programas de prevención del consumo de drogas en la dirección del centro?	Muy bajo (1)
De acuerdo con su experiencia, ¿qué grado de interés despiertan los programas de prevención del consumo de drogas en las familias?	Muy bajo (1)
De acuerdo con su experiencia, ¿qué grado de interés despiertan los programas de prevención del consumo de drogas en las autoridades políticas educativas?	Muy alto (5)
De acuerdo con su experiencia, ¿qué grado de interés despiertan los programas de prevención del consumo de drogas en las autoridades políticas sanitarias?	Muy alto (5)



¿Tiene alguna propuesta de mejora para este tipo de actuaciones en materia de prevención o respecto a los programas utilizados?	Que los programas de prevención estén más institucionalizados, con un espacio propio, y con personal formado.
¿Hay alguna otra cosa que le gustaría comentar o mencionar sobre la prevención escolar y familiar?	No hay más comentarios

## 5. DISCUSIÓN Y CONCLUSIONES

---

### 5.1. EXTENSIÓN DE LA PREVENCIÓN EN LOS CENTROS EDUCATIVOS DE ASTURIAS

---

La respuesta de los centros educativos a la petición de información a través de la web fue bastante satisfactoria. Aunque hubo que hacer un constante seguimiento de los centros, al menos en dos ocasiones se habló con decenas de ellos, el número de los que no contestaron ha sido bastante pequeño. 44 centros de 420, sin ningún sesgo aparente, no suponen ningún problema para que los datos suministrados a través del cuestionario Web puedan considerarse completamente representativos de la prevención escolar en Asturias. Máxime cuando hay 7 centros que han resultado completamente ilocalizables, no pudiendo asegurarse que estén realmente en activo.

La imagen general de la prevención escolar en Asturias, dirigida al ámbito de las drogas, debe empezar a dibujarse analizando cuantos centros están involucrados en esta actividad. Los datos obtenidos a través de la encuesta dirigida a los centros apuntan a que un 56,12% de los centros escolares informa que no hace ningún tipo de prevención, y un 43,88% presta algún tipo de atención a este cometido. Este último grupo está compuesto por un 32,18% que hace "programas" PRD y un 11,7% que hace otro tipo de actividades, mayoritariamente de tipo puntual (charlas, talleres, visitas a centros, concursos, etc.). Estos datos suponen que los programas PRD alcanzan a 121 centros de los 420 existentes, lo que representa un 28,9% del total. Menos de un tercio de los centros escolares asturianos está comprometido con actividades de prevención que gozan de cierto respaldo tanto de las autoridades autonómicas como locales.

Estas cifras, sin embargo, no pueden aún considerarse del todo fiables. Tal y como se ha podido ver cuando ha dado comienzo el trabajo de campo de la Fase II, la información suministrada mediante la encuesta debe ser corregida sustancialmente a la baja, en algún caso. Así, tanto el programa Órdago como el denominado ¿De qué van los jóvenes? ¿De qué van las

drogas?, es muy probable que se utilicen menos de lo que los centros informan. Si nos atenemos a los datos empíricos y corregimos el número de centros implicados en estos dos programas, es muy probable que el total que desarrolla programas PRD sea aún menor, en el entorno de 100 centros educativos o menos. Eso supondría que menos de un 25% de los centros educativos asturianos aplican "programas" de prevención.

La distribución territorial de la actividad preventiva muestra como elemento más significativo que 19 municipios asturianos (29,2% del total) no parecen tener centros escolares que desarrollen alguna actividad preventiva. Ubicados de forma mayoritaria en la parte occidental de la región, estos municipios son sobre todo rurales, lo que no quiere decir que carezcan por completo de problemas relacionados con las drogas, como se pudo ver en el estudio sobre la prevalencia del consumo de drogas en la población juvenil asturiana realizado en el año 2007. En ese estudio, no se encontraron demasiadas diferencias significativas en el consumo juvenil de drogas entre áreas sanitarias, salvo alguna excepción ligada a las cuencas mineras y Gijón, lo que indica que el problema del consumo de drogas parece distribuirse, salvo alguna excepción, con relativa igualdad por todo el territorio regional.

De los grandes municipios asturianos, destacan Cangas del Narcea, San Martín del Rey Aurelio, Corvera de Asturias, Castrillón y Gijón por el reducido número de centros que desarrollan actividad preventiva (media de 32,84%). No obstante, salvo Oviedo (y sólo por 9 décimas) ningún gran núcleo asturiano tiene más del 50% de los centros escolares desarrollando actividades preventivas. El promedio de centros que hacen prevención en el total de los 10 principales núcleos de población asturianos es del 39,9%.

Si ahora nos fijamos en los tipos de centro que hacen prevención, es evidente que la mayoría se hace en Secundaria y Bachiller. Un 86,6% de los IES y un 84,9% de los Colegios privados o concertados hacen algún tipo de prevención. El problema de la falta de actividad preventiva se concentra en Infantil y Primaria, donde el número de centros involucrado es mucho menor. En concreto, el número de colegios públicos y colegios rurales agrupados que dicen tener actividad en prevención de drogas se encuentra en el entorno del 25%. Este dato no es acorde con la recomendación de que se inicien cuanto

antes las intervenciones preventivas, y no esperar, por lo tanto, a que el problema ya se encuentre instaurado para empezar a trabajar sobre hábitos y contextos difíciles de cambiar.

A tenor de lo dicho hasta ahora, una visión general de la extensión de la prevención en nuestra región apunta a que la mayoría de los centros educativos, fundamentalmente en los niveles de primaria e infantil, no realiza ninguna actividad preventiva. Si tenemos en cuenta sólo las actividades más estructuradas, como pueden ser los "programas" PRD, sólo un 25% de los centros educativos asturianos se encuentra involucrado, si corregimos los datos aportados por los centros con los informes obtenidos en el estudio de campo. La distribución geográfica de los centros escolares no es homogénea, siendo más reducida proporcionalmente en la parte occidental de la región.

## **5.2. TIPO DE PROGRAMAS DE PREVENCIÓN QUE SE APLICAN EN ASTURIAS**

---

Es difícil hablar de la prevención de las drogodependencias sin precisar primero que se entiende por "prevención". Como ya se ha dicho anteriormente, la actividad preventiva, para poder ser propiamente llamada un "programa", debe guiarse por ciertos criterios necesarios, tales como la existencia de un modelo teórico que dé sustento a la intervención y que sea acorde con lo que se conoce actualmente de los mecanismos subyacentes a la adquisición, mantenimiento y abandono del consumo de drogas, un protocolo de aplicación y unos materiales específicos, la utilización de procedimientos de evaluación de planificación, proceso y resultados, y la existencia de estudios de eficacia de los principios de intervención sobre los que se apoya, así como de la efectividad del programa mismo en el contexto natural de aplicación. Desde esta perspectiva, prevenir no es simplemente una disposición a educar para llevar una vida saludable o moral, sino la aplicación de los principios científicos de las ciencias del comportamiento para reducir o retrasar el consumo de drogas. Para que una intervención pueda ser considerada un programa preventivo se debe contar con algo más que las intenciones declaradas de sus responsables o patrocinadores. Han de cumplir los requisitos básicos arriba comentados. En este sentido, no todos los

programas llamados en nuestra evaluación, programas PRD, pueden considerarse, *sensu estricto*, programas, ya que no reúnen todas las condiciones para ser denominados como tal. Sin embargo, al menos, tienen algunas, tales como unos materiales y una programación que les dota de cierta estructura y de la posibilidad de ser mínimamente evaluados. Son también los “programas” que han contado con más apoyo desde las instancias autonómicas y locales responsables de la prevención en Asturias.

El resultado de aplicar los prerequisites establecidos por el SAMHSA en su NREPP a los programas PRD muestra que tan solo dos (La Aventura de la Vida y Entre Todos) merecen ser considerados programas “evaluables”. El resto no parece que cumplan en estos momentos con los requisitos mínimos de programas susceptibles de una evaluación de los mismos.

El programa “la Aventura de la Vida” dispone de un documento en su página Web que presenta un informe de evaluación cualitativa con una muestra de personas educadoras modelo y cuantitativa con muestras seleccionadas al azar de escolares de España y de once países latinoamericanos. Se trata de una evaluación posttest con grupo control no equivalente, de cuatro áreas a las que supuestamente afecta el programa: autoestima, habilidades para la vida, drogas y hábitos saludables.

De acuerdo con los autores, la principal eficacia del programa se manifiesta en relación con los factores de riesgo para el consumo de drogas y otras conductas, a saber: la autoestima y las habilidades para la vida. La mejora en el área específica del consumo de drogas es menor (quizás debido a la escasa entidad general de los consumos al tratarse de niños de entre 10 y 11 años mayoritariamente), así como en los hábitos saludables.

El programa “Ordago” dispone de un informe de evaluación de proceso realizada en la Comunidad Valenciana durante el curso escolar 2001/2002, en donde se incluían también (en la parte de encuesta al alumnado) algunas preguntas relativas al consumo de sustancias (alcohol, tabaco y cannabis). Debido a las importantes debilidades metodológicas, esta evaluación no puede ser considerada una verdadera evaluación de la efectividad del mismo.

Los responsables de "Órdago" informan también de otros dos estudios de evaluación de la eficacia del programa, uno realizado por la Generalitat Valenciana y otro realizado por encargo de la Dirección de Salud Pública del Gobierno de Cantabria. Dichos informes y sus resultados aún no se han hecho públicos.

En la Huerta con mis Amigos cuenta con dos evaluaciones no publicadas acerca de la eficacia del mismo. En la primera se empleó un diseño cuasi-experimental post-tratamiento sin grupo control, y en la misma se encontraron efectos positivos en las áreas de solución de problemas, conductas de salud y de integración social y autoimagen.

La segunda evaluación, financiada por el PND, se realizó durante el curso 2001/2002 en Cantabria, Madrid y Murcia, mediante un diseño experimental. En la misma línea que la evaluación anterior, se encontraron resultados positivos en las áreas de solución de problemas, conductas de salud y de integración social y autoimagen.

En programa Entre Todos realizó una evaluación de proceso y una evaluación de resultados en el año 2000 en 124 colegios de diez Comunidades Autónomas españolas. Se utilizó un diseño cuasi-experimental con evaluación Pretest y Posttest con grupo de control no equivalente. De acuerdo con los autores, el programa se mostró efectivo en la contención de la incidencia en el inicio de beber entre los alumnos/as del grupo de tratamiento y en la contención de la prevalencia de fumadores de tabaco para los 3 indicadores de consumo utilizados: "alguna vez", "último mes" y "última semana".

Si tenemos en cuenta que el programa Entre Todos se aplica sólo en un centro de nuestra Comunidad Autónoma, creo que podemos concluir que la situación no es demasiado halagüeña. El panorama actual de la prevención escolar en Asturias es aún más preocupante si tenemos en cuenta las consideraciones que más abajo detallamos.

### **5.3. ¿CÓMO SE PLANIFICAN LAS ACTIVIDADES PREVENTIVAS?**

Un apartado importante en la puesta en marcha de las actividades preventivas es la planificación de las mismas. De acuerdo con las necesidades evaluadas, y en función de los recursos disponibles, los/as aplicadores/as deberían valorar cuáles son los programas preventivos más adecuados a su caso, teniendo en cuenta los estudios empíricos previos existentes.

Los resultados de la evaluación de la planificación indican que, en la mayor parte de los casos, es el profesorado el que toma la decisión de elegir un programa o una actividad, siendo las principales condiciones que estén subvencionados u ofertados por los Planes Regional o Municipales, se adapten bien al grupo objetivo, y que haya funcionado "bien" en años anteriores. No se ha preguntado sobre el significado de "adaptarse bien", pero a tenor de lo que se contesta en otras partes de la evaluación, no significa que exista una valoración de resultados que indiquen efectividad o eficacia. El grupo objetivo se elige por costumbre, ya que siempre se ha aplicado a alumnos de ese nivel, que se considera más receptivo.

Las contestaciones a esta parte de la evaluación llaman la atención en varios aspectos. No se tiene en cuenta el soporte empírico del programa, ya que, en casi ningún caso, se ha valorado cómo ha funcionado en otros centros. Parece que se escoge el programa entre la oferta que hay de programas subvencionados, pero nunca se hace una revisión de su efectividad. La selección del grupo objetivo se hace por razones prioritariamente consuetudinarias, y no se tienen en cuenta indicadores de consumo o de riesgo objetivos. Sólo un 30% de los encuestados cree que se eligen los grupos porque tienen un mayor riesgo de consumo.

#### **5.4. LAS ACTIVIDADES PREVENTIVAS QUE SE REALIZAN**

---

Dentro de los programas PRD, en Secundaria, el programa más utilizado es el Órdago, a pesar de que se ha podido detectar que hay centros que no lo aplican aunque declaran lo contrario. Se utiliza por igual en los cuatro cursos de Secundaria y, según especifican los propios centros, afecta a 7.564 alumnos, que representan el 24,63% del total de Secundaria, y a 406 profesores/as. Como es lógico, a juzgar por las incidencias ocurridas en la Fase

El del estudio, es posible que las cifras sean un tercio inferiores, aunque eso no significa que el programa no sea de los más aplicados.

El profesorado que aplica el programa lo hacen mayoritariamente desde las tutorías, aunque también se toca desde áreas curriculares como Ciencias Naturales, Ciencias Sociales, Ética y Educación para la Ciudadanía. Su valoración de Órdago indica que lo consideran un programa adecuado para los grupos a los que se dirige, tanto por contenidos como por metodología. Esa es la respuesta cuando se pregunta de manera directa. Sólo en torno a un 10% está claramente en desacuerdo con esta posición mayoritaria. Sin embargo, cuando se analiza cómo se aplica el programa y se estudia el proceso seguido, parece que la idea de que estamos ante un programa que el profesorado considera correcto tanto en su metodología como en sus contenidos, se desvanece. Como ya se ha dicho antes, un programa se define por una estructura y unos contenidos. Si hacemos caso a los datos de la evaluación de proceso del programa Órdago, este no parece aplicarse de acuerdo a ninguna norma reconocible. El número de sesiones varía desde 2 a 9, la duración media de la sesión oscila desde 25 a 60 minutos y el porcentaje del contenido que se utiliza en los centros escolares va desde el 50 al 100%. Es llamativo que el 100% sólo se refiere a un caso evaluado. De acuerdo con estos datos, ¿a qué programa Órdago nos estamos refiriendo? ¿Si el programa es adecuado por qué no se aplica íntegramente? Las razones que sus aplicadores esgrimen son sobre todo que hay otras actividades que también ocupan tiempo, y que se modifica para mejorar su adaptación a las necesidades del alumnado, o para captar mejor su interés. De hecho, el 81,2% del profesorado admite que modifica de forma deliberada la aplicación en función de la marcha de la intervención, para adaptar el programa a una menor disponibilidad de tiempo, para abreviar una información que puede ser un poco repetitiva o generar poco interés en el alumnado, o para mejorar el interés de los materiales, utilizando más de carácter audiovisual. Todas estas razones parecen apuntar a que el programa requiere muchas modificaciones para poder ajustarse a las necesidades de los/as alumnos/as. Esta idea se recoge de forma muy clara en los grupos de discusión del profesorado. La opinión general es que el programa necesita ser revisado y actualizado. Según los/as profesores/as "el programa no engancha", ya que "siempre es lo mismo



año tras año". Para un sector significativo del profesorado la información aportada por el programa no es de gran utilidad, ya que el alumnado "está más avanzado".

Tal y como se puede ver en el apartado de Resultados, el 59,1% del alumnado valora el programa como bueno o muy bueno, aunque no así la utilidad percibida y la pertinencia subjetiva de los contenidos. En estos últimos apartados, sólo el 35% cree que los contenidos tienen que ver con lo que sucede al joven en la vida cotidiana y algo más de un 50% cree que no ha aprendido bastantes o muchas cosas. Por último, y en lo que se refiere a las expectativas de consumo en el próximo año, sólo el 31,8% del alumnado que ha recibido el programa cree que es muy improbable o improbable que consuma alcohol en el próximo año, frente a un 80,3% y 92,4% en relación con el consumo de tabaco y otras drogas, respectivamente. En los grupos de discusión, el alumnado coincide con el profesorado en que la información que aporta puede ser interesante para los más pequeños, pero que el programa les cansa ya que les resulta repetitivo. Quieren un programa más cercano a lo que les sucede en su vida, con información "más real" o con ejemplos más cercanos a su vida cotidiana.

¿Qué resumen puede hacerse de estos datos obtenidos, tanto por medios auto o heteroaplicados y a través de los grupos de discusión? Cuando se pide a profesorado y a alumnado que valoren directamente el programa, su opinión no es mala. No parece disgustarles y aprecian algunas de sus virtudes. Sin embargo, a tenor de lo que dicen después no parece fácil saber a qué programa se refieren, de entre los muchos Órdagos que parecen existir. Parece haber tantos Órdagos como profesores/as que lo aplican, dado que cada uno lo adapta a sus necesidades con tal grado de amplitud que difícilmente se puede decir que se esté hablando de un único programa. Las opiniones se vuelven menos favorables al programa en cuanto se analiza porqué no se hacen las sesiones previstas, o porqué no se adecuan los contenidos utilizados a los que están programados. En ese momento, se considera que hay cosas más importantes que hacer, que los contenidos pueden resultar aburridos, o que el programa tiene que ver poco con la vida real de los alumnos/as.

En los niveles de Infantil y Primaria, el programa más utilizado es La Aventura de la Vida. Se aplica preferentemente a partir de 3º de Primaria, sólo en un caso se utiliza en Infantil. El número de alumnado afectado es de 4.173, que representan aproximadamente el 6,43% del total de alumnado en esos niveles. El profesorado involucrado es de 253, y en el 16,28% hay participación familiar.

El profesorado evalúa bien al programa, considerándolo adecuado tanto del punto de vista de los contenidos como de la metodología para la población a la que se dirige. No hay ningún profesor/a que haya emitido una valoración negativa en esta valoración global. Es evidente que, a diferencia del Órdago, este programa se aplica a un alumnado más joven, menos problemático y según el profesorado, con menos conocimientos. Es posible que su aplicación, en un formato de juego, sea mejor recibido por el alumnado y genere, por lo tanto, menor frustración en el profesorado.

Su aplicación se realiza fundamentalmente desde las tutorías, aunque también hay quien lo utiliza en Ciencias Naturales, Sociales, Ética o Educación para la ciudadanía.

Como en el caso de Órdago, cuando nos acercamos a analizar lo que realmente se está haciendo, nos encontramos con que es muy difícil afirmar que estemos hablando del mismo programa en todos los casos. Cada profesor/a parece coger la idea general junto con los materiales, y los ajusta a sus intereses y necesidades particulares. Así, el número de sesiones puede ir desde 6 a 45, el tiempo medio de cada sesión oscila entre 15 y 60 minutos, o se reconoce en el 75% de los casos que se han alterado los contenidos del programa.

A la hora de conocer porqué se realizan alteraciones tan significativas en los contenidos programados, surgen las críticas al programa, al que se le reconocen carencias importantes en la calidad y diversidad de los materiales, en la facilidad con la que se integran las actividades con familias o con los contenidos de otras asignaturas o en el uso de Internet.

Sin embargo, de acuerdo con el profesorado, las actividades del programa son bien acogidas por el alumnado, y así se refleja en la valoración

que hacen, tanto en la encuesta como el grupo de discusión. Algunas críticas del alumnado y profesorado se centran en que el material debería ser más entretenido, más audiovisual, o de mejor calidad. Pero el conjunto de la valoración, tanto entre el alumnado y el profesorado, es en general bueno.

El resto de los programas, El Cine en la Enseñanza, En la Huerta con mis Amigos, El Secreto de la Buena Vida y ¿De qué van los jóvenes? ¿De qué van las drogas?, obtienen un patrón de respuesta similar, valoración buena pero críticas en el momento de explicar las importantes modificaciones que se llevan a cabo en cada caso, aunque se dan algunas excepciones. Así, El Cine en la Enseñanza y ¿De qué van los jóvenes? ¿De qué van las drogas? rompen la tónica de buena valoración general del alumnado, con un porcentaje que oscila entre el 25 y el 53%, según la pregunta y el programa, que opina que los contenidos no fueron interesantes, que el programa tenía poco que ver con los intereses de su vida cotidiana o que el programa no le será útil en su vida. Estas propuestas de prevención cosechan más críticas entre el alumnado que el resto, aunque a la hora de juzgar este dato hay que tener en cuenta que sus usuarios/as tienen una media de edad más elevada que otros programas dirigidos al ámbito de infantil y primaria. La razón de la mayor edad promedio puede influir también a la hora de analizar las más elevadas intenciones de consumo de alcohol, fundamentalmente, para el año siguiente, o el mayor porcentaje de respuestas que indican que el programa les ha enseñado poco.

Hay un número muy importante de centros que hacen actividades NO PRD. Aunque en la mayoría de los centros que hacen prevención se aplica algún programa PRD, también es cierto que en esos centros se hacen al mismo tiempo actividades no regladas. Estas actividades se caracterizan por no estar inscritas bajo el paraguas de un programa de prevención y que tienen como fin educar, motivar, concienciar, o reforzar a los destinatarios para prevenir el consumo de drogas. En este apartado, se inscriben charlas, talleres, concursos, visitas a centros, etc. 93 centros, 23.036 alumnos/as y 1.421 profesores/as se encuentran involucrados en este tipo de actividades, un número superior al de todos los programas PRD juntos. Si nos atenemos a estas cifras, las actividades NO PRD son, sin lugar a dudas, el tipo de actividad preventiva que predomina en los centros escolares.

La razón para que se dé esta situación no es del todo conocida aunque se supone. La realización de un programa requiere tiempo y dedicación, además de una cierta formación en el mismo. Por otra parte, las actividades requieren muchos menos recursos y compromiso, vienen dadas en un formato que usualmente es conocido y fácilmente integrable en el funcionamiento de la escuela, y pueden ser potenciadas y facilitadas por organismos externos a las escuelas como los Planes Municipales. El principal inconveniente es que no se conocen sus efectos, ya que rara vez son evaluadas y que, presumiblemente, de acuerdo con lo que se conoce actualmente sobre los factores que influyen sobre la efectividad de la intervención en prevención, es muy posible que apenas tengan ningún efecto preventivo e, incluso en algún caso pueden comportarse contrapreventivamente. Esta es una apreciación que surge únicamente de una valoración racional de las actividades puntuales que se realizan en los centros escolares, y no está soportado por estudio empírico alguno "ad hoc" que se haya realizado. Debe tenerse en cuenta que la efectividad de la prevención se apoya en diversas características que deben estar presentes en las actividades encaminadas a ese fin, y que no se encuentran normalmente en ese grupo de intervenciones. Así, de forma resumida, los principios que regulan las intervenciones efectivas en prevención (Nation, Crusto, Wandersman, Kumpfer, Seybolt, Morrisey-Kane & Davino, 2003) son que:

- a) Sean comprensivas, incluyendo entre sus objetivos los ámbitos son críticos tales como la familia, los iguales y la comunidad
- b) Utilicen técnicas de enseñanza variadas, que se centren en incrementar la conciencia de las conductas problema y en las habilidades para evitarlas
- c) Se apliquen en una dosis suficiente, con sesiones de recuerdo que mantengan los efectos
- d) Tengan una justificación teórica y no se basen únicamente en la intuición o la buena voluntad. Los programas deberían estar basados en información exacta que este apoyada por la investigación empírica.
- e) Promuevan las relaciones positivas entre la juventud entre sí y con los adultos.

- f) Se ajusten a las necesidades y características de cada edad
- g) Incluyan una adecuada evaluación de resultados, para lo que deben tener una adecuada formulación de objetivos que puedan ser evaluados
- h) Sean aplicados por profesionales adecuadamente entrenados en el programa que aplican

Por otra parte, las actividades preventivas se vuelven contrapreventivas cuando se facilita información o contacto con el mundo de las drogas sin que exista un modelamiento adecuado de las actitudes hacia ellas o un aprendizaje suficiente de habilidades para afrontar las presiones que incitan al consumo. En este punto, charlas, películas, excursiones, o cualquier tipo de actividades puntuales, pueden tener efectos deletéreos difíciles de estimar, que inciten más que desanimen al consumo, estimulando la imaginación, facilitando información o generando sentimientos de simpatía hacia los consumidores o de rechazo de la autoridad.

Con esto no se quiere afirmar que cualquier actividad puntual, no enmarcada dentro de un programa de prevención, convenientemente diseñado, implementado y evaluado, sea contrapreventiva, sino que puede serlo, sin que se conozcan, por lo demás, los efectos positivos que pueda tener, si es que tiene alguno.

Por último, en este apartado de valoración de lo que se hace en prevención, es conveniente recordar que ha sido imposible valorar "in situ" la actividad preventiva, ya que, salvo en dos casos, no se ha permitido la presencia de una persona observadora externa en el aula, durante la aplicación del programa. Esta negativa generalizada impide valorar la calidad de la aplicación, aunque a tenor de lo que se dice en la evaluación de proceso que se ha mencionada antes, quizás sea completamente innecesaria, ya que ningún programa parece aplicarse con sujeción a unas normas comunes que sean claramente reconocibles.

## **5.5. RAZONES QUE EXPONEN LOS CENTROS PARA NO HACER PREVENCIÓN**

---

Una mayoría de los centros escolares de Asturias no hace prevención. Los motivos más frecuentemente citados por los/as responsables de los centros son que no se considera una actividad prioritaria, las familias no lo solicitan, la prevención no se adecua a las necesidades del centro o del proyecto educativo, o bien que no se dispone de tiempo o recursos. Casi nadie estima que las razones para no llevar a cabo actividades preventivas sean que no hay personas capacitadas o motivadas para hacer la prevención o que este tipo de trabajo esté poco incentivado por la Administración.

## **5.6. SOBRE LA PREVENCIÓN EN GENERAL. OPINIONES DE PROFESORADO Y ALUMNADO**

---

Llama la atención que, a pesar de las altas prevalencias de tabaco, alcohol y cannabis entre la juventud, la mayoría del profesorado (en torno al 60%) crea que la importancia de los problemas que causa el consumo de drogas en el colegio es baja o muy baja. Esta falta de alarma se observa tanto en los/as profesores/as de cursos de bachillerato y ESO, como en Infantil y Primaria, aunque es algo más acentuada en los segundos.

Si analizamos lo que contesta el profesorado en los grupos de discusión a esta pregunta se encuentra una mezcla de desconocimiento, escepticismo con respecto a la información que hay sobre este tema y confirmación de los resultados obtenidos en la encuesta. El profesorado parece reconocer que hay un consumo importante pero desconoce el grado en que ese consumo constituye un problema para la escuela. Se manifiestan escépticos o francamente críticos con las soluciones y la difusión pública del problema. Para algunos, los medios de comunicación empeoran un problema, que no sería tan grave con un tratamiento adecuado. En resumen, la mayoría del profesorado de primaria, infantil, secundaria y bachillerato cree que no es un problema grave en su centro.

El alumnado de secundaria, por su parte, creen que hay mucho consumo, en parte, porque existe un acceso muy fácil. Este fenómeno del acceso no se da únicamente porque pueda conseguirse lo que se quiera en poco tiempo, sino también porque se dispone de dinero para obtenerlo. La

frase que dice un alumno de que "el consumo de drogas es más barato que el alcohol", es suficientemente indicativa del estado de la situación.

La mayor parte del profesorado cree que la prevención de las drogas es un asunto que atañe a expertos/as, educadores/as y familias, con un poco de más énfasis en éstas últimas. Sin embargo, juzgan que tanto el interés como el apoyo a los programas de prevención se manifiestan con menos claridad en alumnado y en las familias, que en los profesionales y políticos del sistema educativo y sanitario. Por lo general, creen que hay una falta de interés de las familias por controlar a sus hijos/as, sobre todo en lo que se refiere a la cantidad de dinero que tienen, en qué lo gastan o en su vida social. Lo curioso es que los hijos opinan lo mismo, ya que según ellos, las familias se desentienden del "tema" y no que se quieren enterar de lo que sucede. Llegan a decir que las familias "no se enteran" y que es necesario que exista más control y disciplina para concienciarles.

Casi un 75% opina que los programas de prevención se ajustan a medias o bien a las posibilidades de aplicación que tiene el profesorado en la vida real, y un 85% cree que el profesorado tiene una capacidad media o alta para aplicar correctamente los programas. Estos datos son extremadamente significativos si tenemos en cuenta que se ha podido constatar, en esta evaluación, la baja fidelidad con la que aplican los programas de prevención o que la mayoría de los/as profesores/as no parecen tener una formación reglada en este ámbito.

La valoración que hace el profesorado de la efectividad de los programas de prevención que se aplican en la escuela es medio-alta, con un 57,8% que dice que son algo eficaces y un 28,6% que cree que son bastantes eficaces. Mientras que una parte del profesorado de Primaria se muestra escéptico con la prevención, y opina que la tarea más importante y difícil es la que hay que llevar a cabo en Secundaria donde consideran útiles este tipo de actividades, una buena parte del profesorado de Secundaria afirma que la prevención siempre llega tarde, cuando ya están instaurados los problemas, y que las intervenciones deben empezar antes. Sobre este extremo no existe unanimidad, ya que, en ambos niveles, hay profesores/as que reconocen la necesidad de actuar cuanto antes. Lo realmente subrayable, a este respecto,

es que los alumnos de secundaria creen que los programas de prevención deben llevarse a cabo antes, ya que el consumo a su edad se ha convertido en algo habitual. En este sentido se mueve la opinión de algunos alumnos/as mayores que opinan que la prevención con ellos no sirve de nada, dada la edad que tienen.

Cuando se pregunta al profesorado que habría que hacer para mejorar la prevención, un aspecto generalmente resaltado es la necesidad de ayuda externa, aportada por profesionales expertos que apliquen los programas, o que, en su defecto, asesoren y formen al profesorado. También se resalta el valor de la coordinación entre los distintos actores educativos (sociedad, familia, escuela) y la necesidad de que las familias, en particular, tengan una mayor implicación en esta tarea.

Hay grupos de profesores/as que ven necesario modificar los programas, haciendo más hincapié en la formación en valores y en la mejora de las habilidades para la vida. Este profesorado coincide con lo que hoy se subraya en los programas de prevención, que dan menos importancia a la transmisión de conocimientos, y más a la formación de actitudes favorables hacia una vida saludable, y al incremento de las habilidades de afrontamiento y de autocontrol.

### **5.7. ¿QUÉ OPINAN LOS/AS RESPONSABLES DE LOS PLANES MUNICIPALES DE DROGAS?**

---

Los/as responsables de los Planes Municipales comunican que ofertan más actividades a los centros escolares de las que se realizan. Aún así, algunos tienen una sobreestimación considerable de lo que, de hecho, se está llevando a cabo en el área de su incumbencia. Desconocemos este desajuste se produce por ignorancia, ya que no ejercen ningún tipo de control o supervisión sobre la mitad, más o menos, de las actividades que ofertan, o porque desean dar una imagen de más actividad de la que existe realmente. En cualquier caso, son los centros pertenecientes a municipios más pequeños los que tienden a sobreestimar más.

Todos los PMDs ofertan actividades preventivas a las familias, y todos reconocen la enorme dificultad de implicarlas en su desarrollo. Es obvio que



esas actividades se llevan a cabo muchas veces con las familias menos necesitadas, de forma asistemática y posibilista. Se planifica, en muchas ocasiones en colaboración con las AMPAs, se organiza, y se aplica a quien asista.

El personal técnico que contesta a la encuesta es consciente de que los programas se aplican en la escuela con una baja fidelidad a la planificación y protocolo establecido por los creadores de los mismos. Este tipo de información, pueden tenerla de primera mano, ya que el 64% los PMDs tienen a algún técnico/a o colaborador/a participando directamente en la aplicación de algún programa de prevención que ofertan.

El personal técnico municipal de los PMDs cree que mejorarían las actuaciones en materia de prevención si se renovaran los programas, se dieran incentivos para aplicarlos, se mejorara la coordinación con el Plan sobre Drogas para Asturias y con los/as profesionales sanitarios y se mejorara la formación de los que los aplican.

Llama la atención que son los/as técnicos/as municipales los que tienen una visión más crítica del interés del profesorado en la prevención. Aunque algunos profesores manifiestan su escepticismo con la prevención o creen que no es asunto suyo, la mayoría parece estar dispuesta a desarrollar los programas de prevención y se muestra abiertamente crítica fundamentalmente con las familias, porque consideran que tienen un compromiso bajo con esa tarea. Sin embargo, el personal técnico municipal de los PMDs parece juzgar que los profesores aún se muestran menos interesados que las familias en los programas de prevención. Puede ser interesante preguntarse si esta visión tiene que ver con las dificultades que encuentran en los centros escolares para desarrollar actividades preventivas, o para captar a profesores/as que quieran formarse en este ámbito. Aquí conviene recordar que el profesorado suelen pedir más formación, mientras que los PMDs indican que muchos de los programas de formación que ofertan no salen adelante por el bajo interés del profesorado.

La mayoría de los PMDs parecen estar inscritos en órganos municipales que pueden estar interesados en la prevención del consumo de drogas y la mayor parte de sus acciones se desarrollan en el medio escolar.

Todos los PMDs, a excepción de uno, consideran que su papel es útil.

### **5.8.- ¿QUÉ OPINAN LAS FAMILIAS, A TRAVÉS DE LA FAPA, DE LA PREVENCIÓN EN LA ESCUELA?**

---

La actividad de la FAPA en el ámbito de la prevención está condicionada por las peticiones que le llegan de sus organizaciones asociadas. Actúan a demanda, aportando formación a padres, madres y tutores, a través de colaboradores con un reducido nivel de cualificación y que, presumiblemente, tienen una estabilidad laboral y profesional muy escasa.

No ha sido posible obtener más datos concretos y cuantitativos sobre la actividad de la FAPA Manuel Virgós, ya que la persona que acudió a la entrevista no disponía de los mismos y no nos los envió posteriormente. De todas formas, la respuesta de que la FAPA interviene en todos los municipios de Asturias debe interpretarse como una impresión, más que como una realidad, ya que sabemos que hay municipios con centros escolares en los que no se aprecia actividad preventiva alguna.

La percepción que se tiene de la prevención escolar, desde la FAPA, es bastante crítica tanto en lo que se refiere a la fidelidad en la aplicación de los programas, cuanto a la motivación que tienen el profesorado y directores/as de los centros. De manera insistente, se afirma que la prevención obtendría mejores resultados si estuviera más institucionalizada y se incrementara la formación y el interés de los/as profesionales que la aplican. En este sentido, llama la atención que se valore como muy bajo el interés que manifiesta el profesorado y la dirección de los centros en las actividades de prevención.

### **5.9. CONCLUSIONES**

---

- 1) La prevención en los centros escolares de Asturias presenta una baja implantación en los niveles de infantil y primaria. Tanto profesores/as como alumnos/as aluden a este déficit. Las razones parecen ser que no se considera prioritaria esta actividad, o que no la solicitan las familias, o que no se adecua al proyecto educativo del centro. En resumen, no se hace porque no se considera necesario, lo que constituye un grave error de juicio por parte de muchos centros, por las razones apuntadas anteriormente.
- 2) La implantación de las actividades de prevención en secundaria y bachiller es bastante alta, aunque aún hay margen para involucrar a más centros. Probablemente, en torno al 30% de los centros no desarrollan actividad preventiva alguna.
- 3) La distribución territorial no es homogénea. Hay 19 municipios con centros escolares en los que no se desarrolla ninguna actividad de prevención.
- 4) La actividad preventiva que se desarrolla en los centros escolares de Asturias presenta las siguientes características:
  - a. La calidad de los llamados programas PRD se encuentra ampliamente en entredicho. Apenas algún programa alcanza los niveles mínimos exigibles por organismos que los tienen establecidos, tales como el CSAP o el NREPP.
  - b. Las actividades puntuales, aunque expresan el interés de los centros en desarrollar actividades de prevención, carecen de las características básicas que debe reunir la prevención basada en el conocimiento científico. Dado su carácter informal y puntual, dicho tipo de actividades no son evaluables y producen efectos desconocidos sobre los patrones de consumo.
- 5) Las actividades de prevención en los centros escolares asturianos se realizan mayoritariamente en torno a los que hemos denominado programas PRD. Hay un buen número de centros, sin embargo, que hacen actividades puntuales, bien por iniciativa propia, bien, más

frecuentemente, por impulso de agentes externos al centro escolar, como pueden ser los Planes Municipales de Drogas. El efecto de estas acciones puntuales es desconocido y muy difícil de estimar.

6) Si se analiza lo que han dicho profesores/as y alumnos/as en relación a los programas PRD y se tiene en cuenta la valoración que se ha hecho de los diferentes programas de acuerdo con los criterios del NREPP se obtienen los resultados que pueden verse en la Tabla que aparece en el Anexo X. De la lectura de esos datos y de las valoraciones cualitativas, pueden extraerse las siguientes conclusiones por cada uno de los programas PRD:

a. El programa Órdago no presenta aún resultados empíricos que avalen su efectividad. Mayoritariamente, el profesorado y alumnado juzgan el programa como moderadamente bueno, aunque hay un porcentaje relevante (entre un 40 y un 50%) que muestra alguna reserva con los contenidos o la metodología, ya que le da una puntuación media o baja. Sin embargo, esa valoración directa moderadamente positiva de la mayoría no parece muy compatible con el escaso respeto a la integridad de su aplicación por parte del profesorado, o con la consideración que hacen los/as alumnos/as de que no aporta información muy interesante o que resulta repetitivo y poco útil. Esta discrepancia, que se encuentra presente en la valoración que se hace de todos los programas y no es privativa de Órdago, quizás pueda explicarse por el juicio favorable que merezca la actividad preventiva como tal y no tanto por una fundada apreciación sobre la calidad del programa. En todo caso, el programa Órdago es el que peor valoración global obtiene por parte del profesorado y el segundo peor valorado por el alumnado.

b. El programa La Aventura de la Vida presenta alguna evidencia empírica de efectividad y siguiendo los criterios del NREPP podría ser evaluable. La información actual no permite conocer aún la efectividad del programa ya que se requerirían más estudios empíricos con suficiente calidad metodológica. La Aventura de

la Vida es mayoritariamente bien valorado por profesores/as y alumnos/as. La puntuación que obtiene indica que lo consideran un programa bueno en todos los aspectos evaluados: contenido y metodología por parte de profesorado; y utilidad percibida y pertinencia de contenidos por parte de alumnado. Es el segundo programa mejor valorado por el alumnado y por profesorado. En el caso de los/as alumnos/as debe tenerse en cuenta que aquellos de menor edad juzgan, por lo general, con más benevolencia los programas en esta evaluación. Este dato tal vez indique que los contenidos de los programas de prevención están menos ajustados o "calibrados" para alumnado de ESO y Bachiller. Por último, conviene recordar que, como en el caso de Órdago, hay poca concordancia entre la valoración del programa y la fidelidad con que se aplica por parte de los/as profesores/as. Existe una gran variedad de criterios de aplicación por lo que resulta evidente que las opiniones que se vierten no se refieren siempre a los mismos contenidos y extensión del programa.

- c. El Cine en la Enseñanza no presenta resultados empíricos que avalen su efectividad. Además es el programa que menos valoración tiene por parte del alumnado y el segundo más bajo por parte del profesorado. La utilidad percibida así como la pertinencia de sus contenidos, evaluadas por el alumnado, se encuentra por debajo del nivel medio. Como en los casos anteriores, el programa se aplica con una baja fidelidad con respecto a la propuesta de sus autores. Las críticas abarcan un elenco amplio de cuestiones, tanto de procedimiento como de contenido. Así, se valora negativamente la relación de las películas y los contenidos tratados con el consumo de drogas, o el aprovechamiento que obtiene el alumnado de las sesiones, pero también se valora desfavorablemente la no presencia de expertos/as para contestar las preguntas de los asistentes o desarrollar el planteamiento de la película, o el excesivo tiempo que ocupa cada sesión.

- d. En la Huerta con mis amigos presenta alguna evidencia empírica de efectividad y siguiendo los criterios del NREPP podría ser evaluable. La información actual no permite conocer aún la efectividad del programa ya que se requerirían más estudios empíricos con suficiente calidad metodológica. Es el programa mejor evaluado globalmente por el alumnado y el tercero mejor valorado por el profesorado. Este dato debe compaginarse con el hecho de que el alumnado que emiten su valoración de este programa tienen una edad media bastante inferior que en los otros casos, ya que pertenecen exclusivamente a los cursos de 1º y 2º de Primaria. Los comentarios que se han hecho anteriormente a la hora de interpretar la relación entre mejor valoración con menor edad sirven también para este caso. Aun así, es necesario reseñar que en los grupos de discusión es el que menos críticas suscita, tal vez porque se acopla bien con los intereses del alumnado. La única valoración negativa, que no es mayoritaria, hace referencia a su excesiva duración.
- e. El Secreto de la Buena Vida no presenta resultados empíricos que avalen su efectividad. Es el programa mejor valorado globalmente por el profesorado y el tercero mejor valorado por el alumnado. Esta valoración se ajusta perfectamente a la edad promedio de los/as alumnos/as, ya que la edad media del alumnado que evalúa el programa es de 11,15 años, lo que le sitúa en tercer lugar dentro del grupo de cinco programas que se analizan. Al profesorado les parece especialmente bueno tanto en lo que se refiere a la metodología como al contenido. El alumnado le puntúan por debajo de 3 (en un rango de 1 – 5) sólo en lo que se refiere a la relación que mantienen los contenidos con los asuntos de su vida cotidiana. En la valoración cualitativa se observa que el alumnado aprecia especialmente el formato de juego y que les parece entretenido. Las críticas que formula el profesorado y el alumnado al programa parecen relacionarse más con la carencia de medios que existen en las escuelas que con los propios contenidos o metodología que se utilizan.

- 7) Los programas PRD se aplican sin que exista una adecuada evaluación de la planificación y con casi nula fidelidad a la estructura del programa. De hecho, la forma más común de aplicarlos es la utilización, según cada caso, de los materiales y sesiones que son considerados adecuados o interesantes por cada aplicador. En estas condiciones, no se puede afirmar, en ningún caso, que los programas que se dicen aplicar se estén aplicando.
- 8) La formación del profesorado que lo aplica es inexistente o desestructurada. Muchos profesores/as o indican que no han recibido formación alguna, o manifiestan que han recibido formación cuyo número de horas suele tener un rango de variación muy extenso. No parece existir un claro plan de formación para el profesorado por cada programa de prevención. Es reseñable que, en este apartado, se conjuga usualmente la petición de formación, con la impresión del profesorado de que está suficientemente capacitado para aplicar los programas, y con la manifestación de los Planes Municipales de Drogas de que sus actividades de formación del profesorado no suelen tener mucho éxito. Esta es, quizás, la peor combinación posible, ya que parece darse el caso de que personas que apenas tienen formación parecen sentirse suficientemente capacitadas. Cabría interpretar que esta capacitación se refiere a que son aptas para formarse y aprender, aunque en ese caso parece que lo que falla es la motivación, tal y como se desprende de lo que opinan los Planes Municipales.
- 9) Si atendemos al conjunto de las características de la prevención escolar en Asturias, se debe reconocer que la calidad de la prevención es muy mejorable debido a:
  - a. La calidad de los programas y de las actividades realizadas
  - b. La deficiente y reducida planificación que se hace en los centros
  - c. La inconsistencia y baja fidelidad con la que se aplican
  - d. La baja formación del profesorado

## 6. RECOMENDACIONES FINALES

---

Durante los últimos años se han realizado esfuerzos importantes desde la administración pública (Plan sobre Drogas para Asturias y Planes Municipales de Drogas) en materia de prevención de las drogodependencias en el ámbito escolar. Sin embargo, la realización de este estudio nos ha permitido detectar limitaciones notables que, desde nuestro punto de vista, deberían intentar ser subsanadas si se quiere dar un salto significativo en la mejora de la situación de la prevención del consumo de drogas en el Principado de Asturias. Algunas de las carencias que se han detectado ya se habían puesto de manifiesto en el informe sobre la "Evaluación de las acciones desarrolladas en el Plan sobre Drogas para Asturias" elaborado por nuestro grupo de investigación en el año 2006, por encargo de la Consejería de Salud y Servicios Sanitarios del Principado de Asturias. Por lo tanto, no debe de extrañar que algunas propuestas y recomendaciones sean coincidentes con las expresadas en aquel informe.

- 1) En primer lugar, a pesar de que se están desarrollando programas de prevención escolar en una parte considerable de los centros educativos del Principado de Asturias, también es cierto que más de la mitad de los mismos informa que no hace ningún tipo de prevención, y menos de un tercio de los centros escolares asturianos está comprometido con actividades de prevención que gozan de cierto respaldo tanto de las autoridades autonómicas como locales.

Es evidente, por tanto, que la primera recomendación pasa por la ampliación de la cobertura de los programas de prevención en el ámbito escolar, con especial énfasis en los niveles de primaria e infantil, pero sin olvidar al mismo tiempo el resto de cursos que abarca la escolarización obligatoria. En este sentido, parece necesario realizar acciones globales destinadas a la totalidad de los colegios con el fin de informar a los responsables de los mismos de la necesidad de implantar programas de prevención y de las ayudas y recursos de los que pueden disponer para desarrollar estos programas. Lo más adecuado sería realizar este tipo de acciones al final de cada curso escolar con el fin de poder hacer una programación adecuada de cara a los inicios del curso siguiente.



Además de las actuaciones globales que se estimen oportunas, sería aconsejable desarrollar contactos particulares con las personas responsables de los centros educativos que no desarrollan actividades preventivas, con el fin de persuadir de la importancia de la implantación de este tipo de programas y, en la medida de lo posible, intentar reducir los obstáculos y las barreras que dificultan en cada caso la implantación de los mismos.

- 2) La calidad global de las intervenciones preventivas que se desarrollan en los centros educativos es, como mínimo, muy cuestionable. Muy pocos programas cuentan con la solvencia científica necesaria y, en estas condiciones, no estamos en condiciones de asegurar que tales programas estén teniendo los efectos pretendidos. Por tanto, la prevención escolar debería pasar también por la revisión de los programas escolares que se están aplicando en los diferentes centros, revisión que debería concluir con la selección de programas específicos de prevención con las máximas garantías de calidad y efectividad. En este sentido, pueden existir diferentes alternativas para mejorar el estado de la cuestión. Por una parte se podría exhortar a las personas responsables de los programas para que aporten evidencias acerca de la eficacia de tales programas. Una posibilidad sería aprovechar las aplicaciones que se realizan en Asturias para diseñar y llevar a cabo las evaluaciones de dichos programas. La elección de programas alternativos a los que se aplican en la actualidad tampoco sería una opción descartable, siempre y cuando estos aporten alguna mejora a los que se aplican en la actualidad. Programas como el "Construyendo Salud" (adaptación española del *Life Skill Training* de G.J. Botvin) o el "Familias que Funcionan" (adaptación española del *Strengthening Families*, de V. Molgaard y K. Kumpfer) podrían ser dos buenas opciones. Por último, no hay que descartar la posibilidad de destinar recursos para la elaboración y/o adaptación de un nuevo programa de prevención por parte de las personas responsables del Plan de Drogas para Asturias y de otras instituciones del Principado.

- 3) Este cuestionamiento de los supuestos efectos preventivos es aún mayor si tenemos en cuenta que gran parte de las intervenciones "preventivas" que se desarrollan en los centros escolares se fundamenta en acciones aisladas, no planificadas y sin apenas ningún soporte de evidencia que las sustente. Así, la actividad de los PMDs no parece estar sujeta a una coordinación externa ni a una planificación interna rigurosas. Se recomienda, por tanto, mejorar los niveles de coordinación y dirección desde la Unidad de Coordinación del Plan sobre Drogas para Asturias. Se debería potenciar que las actividades de estos Planes estuvieran sujetas a una evaluación rigurosa de necesidades y que, en la medida de lo posible, estas intervenciones obedeciesen a programas protocolizados (con todo lo que esto supone), basados en la evidencia, y sujetos a una evaluación de proceso y de resultados.
  
- 4) Ahora bien, de nada sirve disponer de buenas herramientas preventivas si su implementación se hace de forma inadecuada. La prevención no puede funcionar si no se implanta con la intensidad, la dosis, la duración, la frecuencia y la secuenciación correcta. Y hemos visto que en la inmensa mayoría de los casos no es así. Es evidente que se requiere de un esfuerzo muy importante en la mejora de la aplicación de estos programas. Este esfuerzo debería pasar por intentar atajar el origen de este problema y, desde nuestro punto de vista, éste se sitúa en el modelo de organización que sustenta la prevención. Como ya hemos manifestado en el informe de "Evaluación de las acciones desarrolladas en el Plan sobre Drogas para Asturias", el modelo de organización de la prevención escolar en el Principado de Asturias está basado en el trabajo voluntario del profesorado. Desde nuestro punto de vista, este modelo no asegura una extensión generalizada de la prevención escolar ni tampoco que la aplicación de dichos programas se realice de acuerdo a unos estándares adecuados de calidad. Sugerimos la conveniencia de buscar algún tipo de gestión alternativa que no hiciera depender la prevención escolar del voluntarismo de unos cuantos profesores/as, sino, más bien, de algún tipo de estructura o servicio con obligaciones y directrices orientadas a mantener una red estable de prevención.

- 5) Si esto no fuera posible o viable y la prevención debe continuar en manos de los/as profesores/as, creemos que la superación de algunos de estos problemas debería pasar necesariamente por el incentivo de las personas implicadas y la formación de las mismas. Se deben establecer alguna fuente de incentivo para mejorar la motivación y la implicación del profesorado encargado de estas tareas. Los incentivos empleados deberían ajustarse a las posibilidades reales existentes y podría tratarse desde reforzadores sociales (por ejemplo, premios honoríficos) hasta materiales (por ejemplo, mejora de la carrera profesional). Una estrategia alternativa o complementaria sería incentivar también al centro que se implique y se comprometa a desarrollar programas de prevención. En este caso, el tipo de incentivo podría ser material escolar o algún tipo de recurso que redunde en beneficio del centro.
  
- 6) Además, se debe asegurar la formación y el entrenamiento necesarios para su correcta ejecución, mucho más allá de lo que existe en la actualidad según hemos podido comprobar. Se debería vigilar que todas las personas aplicadoras de los programas hubieran recibido esta formación, la cual debería ir más allá del mero entrenamiento en la aplicación del protocolo, abarcando también aspectos generales relativos al consumo de drogas y a la prevención de este tipo de problemas en la adolescencia. Si fuera posible se debería facilitar y motivar la asistencia a los programas de formación realizándolos dentro del horario laboral del profesorado. En definitiva, en tanto que la prevención recaiga en manos de los/as profesores/as, creemos imprescindible intensificar la formación e incrementar la motivación si se quiere mejorar el estado de la prevención escolar.
  
- 7) Es de todos reconocido que la intervención con las familias es un puntal indispensable de la prevención. Además, los programas de prevención escolar son más efectivos cuando incluyen a los padres. Por este motivo,

la responsabilidad del trabajo con las familias no debería estar sujeta a la demanda ni a la voluntariedad de sus responsables. Es imprescindible que exista una oferta sistemática y ajustada a las necesidades detectadas de programas de prevención familiar basados en la evidencia. Conociendo, además, que la escasa participación es un problema habitual de los programas de prevención familiar, esta oferta debería prestar especial atención a la puesta en marcha de estrategias de captación de los padres receptores de dichos programas.

- 8) Todos los programas que en la actualidad se están desarrollando de forma más o menos sistemática en los centros escolares del Principado de Asturias son esencialmente programas de prevención universal, dirigidos, por tanto, a población no consumidora. Teniendo en cuenta la situación actual del consumo de drogas en la población adolescente de nuestra Comunidad, sería conveniente disponer de una oferta sistemática de programas de prevención selectiva y/o indicada que cubriera las necesidades que presentan otros grupos de jóvenes con perfiles diferentes por encontrarse en situación de riesgo o incluso programas dirigidos a jóvenes con un consumo incipiente de drogas. Si en el caso de los programas de prevención universal ya advertíamos de los problemas que presenta su implantación por parte del profesorado, en el caso de los programas selectivos y/o indicados es evidente que es imprescindible que la responsabilidad recaiga en profesionales especializados, quedando para el profesorado la función esencial de detección precoz y derivación a los servicios especializados.

## 7. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

---

- Errasti Pérez, J. M., Vallejo Seco, G., Fernández Hermida, J. R., & Secades Villa, R. (2001).  
Guía de Referencia para la Evaluación de Programas de Prevención Familiares.  
<http://www.pnsd.msc.es/Categoria2/publica/pdf/GuiaEvaluacionProgPrevFamiliar.pdf>
- Fernández Hermida, J.R. & Secades Villa, R. (2002) Guía de referencia para la evaluación de programas de prevención de ocio alternativo. Gijón: Colegio Oficial de Psicólogos y Plan Nacional sobre Drogas.
- Gobierno del Principado de Asturias. (2002). *Plan sobre Drogas para Asturias. Creando futuro. Estrategias para mejorar la situación de las drogodependencias en Asturias*. Oviedo: Gobierno del Principado de Asturias.
- Kröger, C., Winter, H., & Shaw, R. (1997). *Guía para la evaluación de las intervenciones preventivas en el ámbito de las drogodependencias. Manual para responsables de Planificación y Evaluación de Programas*. Lisboa: EMCDDA.
- McDaniel, M., Tang, B. A., & Yancey, M. (1999). Integrated Evaluation Methods. Substance Abuse Treatment. Evaluation Resource Notebook: Center for Substance Abuse Treatment. Department of Health and Human Services.
- Nation, M., Crusto, C., Wandersman, A., Kumpfer, K.L., Seybolt, D., Morrissey-Kane, E. & Davino, K. (2003) What Works in Prevention. Principles of Effective Prevention Programs. *American Psychologist* 58, 6-7, 449-456.
- NREPP Samhsa's National Registry of Evidence-based Programs and Practice. (2009). Submissions. Retrieved 14/12/2009, from <http://www.nrepp.samhsa.gov/submit.asp>
- Observatorio sobre Drogas para Asturias. (2006). Observatorio sobre Drogas para Asturias. Informe 2006. In D. G. d. S. P. y Planificación (Ed.): Consejería de Salud y Servicios Sanitarios del Principado de Asturias.

Plan Nacional sobre Drogas. (2005). Estrategia Nacional sobre Drogas 2000 - 2008 / Plan de Acción 2005 - 2008.

<http://www.pnsd.msc.es/Categoria2/publica/pdf/PlandeAccion2005-2008.pdf>

Plan Nacional sobre Drogas. (2006). Encuesta Domiciliaria sobre Alcohol y Drogas en España 2005-2006. Análisis y principales resultados.

<http://www.pnsd.msc.es/Categoria2/observa/pdf/Domiciliaria2005-2006.pdf>

## Anexo I

## Registro de Centros Escolares con actividad en prevención del consumo de drogas

### Estructura formulario de la página Web

Las Consejerías de Educación y Ciencia, y de Salud y Servicios Sanitarios mantienen un acuerdo continuado de colaboración en el campo de la Educación y Promoción de la Salud, que busca, entre otros objetivos, favorecer la aplicación de programas de prevención del consumo de drogas en el ámbito escolar. Fruto de esta iniciativa son las convocatorias anuales de ayudas, el desarrollo de cursos de formación, o la participación de los Centros Educativos en diversos estudios epidemiológicos sobre el consumo de drogas.

Los Centros Educativos, por su parte, tienen su propia iniciativa, desarrollando múltiples actividades preventivas que pueden estar ligadas o no a los programas promovidos oficialmente.

La Universidad de Oviedo, por acuerdo con la Consejería de Salud y Servicios Sanitarios y contando con la colaboración de la Consejería de Educación y Ciencia, ha sido encargada de realizar un estudio sobre la extensión y calidad de la actividad de prevención del consumo de drogas que se desarrolla en los centros escolares de Asturias. Con ese motivo, se ha visto necesario elaborar un censo, lo más detallado posible, de aquellos centros que llevan a cabo estas actividades.

El presente formulario de registro permitirá elaborar dicho censo, por el que se conocerán tanto los centros implicados en la prevención del consumo de drogas, como el tipo de programas y actividades que se llevan a cabo, así como el número de alumnado y profesorado implicados.

Su cumplimentación es esencial para el desarrollo de esta investigación.

Muchas gracias por su colaboración.

---

---

Municipio (Poner lista desplegable)



Centro (Poner lista desplegable asociada a la localidad elegida)

Informante Lista desplegable indicando si es el Director, Coordinador de EpS u otro

Otro: Poner el nombre en un campo de texto

¿Se desarrolla en su Centro algún tipo de programa o actividad dirigido a la prevención del consumo de drogas en la población escolar? (Hay que marcar una casilla, tanto para el Sí como para el No)

[En el caso de que diga No, se pasará al apartado 2. En caso de que diga Sí, se desplegará el apartado 1] Este apartado se dividirá en dos apartados: Infantil y Primaria, y Eso y Bachiller. Se mostraran uno o ambos dependiendo de si el centro tiene esos niveles educativos. Esa información estará en la Base de datos de Centros.

[Apartado 1]

Programas de prevención ESCOLAR y/o FAMILIAR de las drogodependencias que se aplican durante el año escolar 2008 – 2009 en el Centro. Debe rellenar los datos del programa o programas que se estén aplicando en su centro.

Infantil y Primaria

Nombre del programa	Nivel educativo al que se aplica (marque la o las casillas correspondientes)	Número de alumnos/as a los que se aplica en cada nivel	Número de profesores/as que lo aplican en el Centro	Número de años que este programa se lleva aplicando <b>continuamente</b> en el Centro	Si se llevan a cabo sesiones con familias, marque la casilla
La aventura de la vida	Infantil	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>
	Primaria 1º	<input checked="" type="checkbox"/>			
	Primaria 2º	<input checked="" type="checkbox"/>			
	Primaria 3º	<input checked="" type="checkbox"/>			
	Primaria 4º	<input checked="" type="checkbox"/>			

	Primaria 5º	<input checked="" type="checkbox"/>				
	Primaria 6º	<input checked="" type="checkbox"/>				
En la Huerta con mis amigos	Infantil	<input checked="" type="checkbox"/>				
	Primaria 1º	<input checked="" type="checkbox"/>				
	Primaria 2º	<input checked="" type="checkbox"/>				
	Primaria 3º	<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>
	Primaria 4º	<input checked="" type="checkbox"/>				
	Primaria 5º	<input checked="" type="checkbox"/>				
	Primaria 6º	<input checked="" type="checkbox"/>				
El secreto de la buena vida	Primaria 5º	<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>
	Primaria 6º	<input checked="" type="checkbox"/>				

## Eso y Bachiller

Nombre del programa	Nivel educativo al que se aplica (marque la o las casillas correspondientes)	Número de alumnos/as a los que se aplica en cada nivel	Número de profesores/as que lo aplican en el Centro	Número de años que este programa se lleva aplicando <b>continuamente</b> en el Centro	Si se llevan a cabo sesiones con familias, marque la casilla
Órdago	ESO 1º	<input checked="" type="checkbox"/>			
	ESO 2º	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>
	ESO 3º	<input checked="" type="checkbox"/>			
	ESO 4º	<input checked="" type="checkbox"/>			
Entre Todos	ESO 1º	<input checked="" type="checkbox"/>			
	ESO 2º	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>
	ESO 3º	<input checked="" type="checkbox"/>			
	ESO 4º	<input checked="" type="checkbox"/>			
¿De qué van los jóvenes?	ESO 1º	<input checked="" type="checkbox"/>			<input checked="" type="checkbox"/>
	ESO 2º	<input checked="" type="checkbox"/>			

¿De qué van las drogas?	ESO 3º	<input checked="" type="checkbox"/>				
	ESO 4º	<input checked="" type="checkbox"/>				
	Bachiller 1º	<input checked="" type="checkbox"/>				
	Bachiller 2º	<input checked="" type="checkbox"/>				
El cine en la enseñanza	ESO 1º	<input checked="" type="checkbox"/>				<input checked="" type="checkbox"/>
	ESO 2º	<input checked="" type="checkbox"/>				
	ESO 3º	<input checked="" type="checkbox"/>				
	ESO 4º	<input checked="" type="checkbox"/>				
	Bachiller 1º	<input checked="" type="checkbox"/>				
	Bachiller 2º	<input checked="" type="checkbox"/>				

Otras actividades de prevención que se desarrollan en el Centro

Nombre de la actividad	Descripción de la actividad	Cursos implicados	Número de alumnos/as implicados/as	Número de profesorado que interviene	Número de años que esta actividad se lleva realizando en este Centro	¿Se llevan a cabo sesiones con las familias?

[Apartado 2]

¿A qué atribuye que en su centro no se realicen actividades o programas de prevención del consumo de drogas?

[Puede señalar tantas como considere oportuno]

No se dispone de tiempo o recursos

No se considera que sea una actividad prioritaria

No hay personas dispuestas a realizar este tipo de actividades

No hay personas capacitadas para llevar a cabo este tipo de actividades

No se cree que sean actividades útiles para el alumnado de este centro

La realización de este tipo de actividades puede ser contraproducente, y aumentar los problemas en vez de disminuirlos

La Administración no incentiva la realización de este tipo de actividades

Las familias no piden que el Centro Educativo realice este tipo de actividades

No se adecua a las necesidades del centro y del Proyecto Educativo

## Anexo II

**FICHA TÉCNICA - ¡Órdago!**

Nombre del programa	¡Órdago!
Destinatarios/as	Alumnado de Secundaria (12-16 años)
Objetivos	<p>Objetivos generales:</p> <p>Entrenar al alumnado de ESO en habilidades que les permitan tomar decisiones autónomas y saludables en situaciones de presión grupal hacia el consumo de drogas</p> <p>Favorecer procesos de comunicación en el seno de la familia, incorporando a sus dinámicas cotidianas criterios preventivos en relación al consumo de drogas.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Ámbito educativo</p> <p>Mejorar la información de los escolares de ESO sobre los riesgos asociados al uso indebido de drogas</p> <p>Favorecer el desarrollo de actitudes personales claras ante las drogas.</p> <p>Entrenar al alumnado de ESO en procesos de toma de decisiones razonadas ante situaciones de oferta de drogas, inspiradas en sus propias actitudes y no en las presiones sociales de las que sea objeto.</p> <p>Ámbito familiar:</p> <p>Clarificar las actitudes de las familias respecto a las drogas y ayudarles a reflexionar sobre su papel como modelo para el/la adolescente.</p> <p>Mejorar las competencias paternas los aprendizajes preventivos propuestos en el ámbito educativo del programa.</p>
Sesiones	
Número mínimo de sesiones	8 sesiones anuales x 4 años = 32 sesiones
Duración de cada sesión	50 minutos
Periodicidad	8 sesiones por año
Materiales	Manual para el profesorado de 1º a 4º de E.S.O., en forma de manuales para el profesorado de cada uno de los cuatro cursos.

	<p>Cuadernos para el alumnado de 1º a 4º de E.S.O.</p> <p>Paquete de guías didácticas con recursos complementarios para el orientador/a, acompañado de una colección audiovisual de recuerdo que se presenta en soporte digital.</p> <p>Guía para padres y madres de E.S.O., bajo la denominación: "Drogas. Guía para padres y madres".</p> <p>Guía de habilidades para la vida y prevención del consumo de alcohol. Un material audiovisual específico para abordar la prevención del consumo de alcohol en esta etapa.</p>
Contenidos	<p>Habilidades cognitivas, actitudinales y conductuales:</p> <p>Analizar los principales factores que influyen en los hechos sociales, y conocer las leyes básicas de la naturaleza</p> <p>Valorar críticamente los hábitos sociales relacionados con la salud, el consumo y el medio ambiente.</p> <p>Utilizar la educación física y el deporte para favorecer el desarrollo personal.</p> <p>Desarrollo de las siguientes capacidades:</p> <p>Afianzar el sentido del trabajo en equipo y valorar las perspectivas, experiencias y formas de pensar de los demás.</p> <p>Consolidar el espíritu emprendedor, desarrollando actitudes de confianza en uno mismo, el sentido crítico, la iniciativa personal y la capacidad para planificar, tomar decisiones y asumir responsabilidades.</p>
Responsable de la aplicación	Profesorado
Formación para su aplicación	<p>¡Órdago! pone a disposición de quienes lo aplican en las aulas un servicio de asesoramiento permanente. Presenta, así mismo, una propuesta formativa para garantizar un adecuado conocimiento del enfoque, los contenidos y la metodología en que se basa.</p> <p>A demanda de los centros educativos o las instituciones comprometidas con el programa, su puesta en marcha se acompaña de la dinamización de un taller básico que asegure que el profesorado conoce la filosofía, fundamentos, estructura, contenidos y metodología que ¡Órdago! propone.</p> <p>Tres son los elementos básicos de la formación que nos proponemos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Habilidades para la Vida, que ayude al</li> </ul>

	<p>profesorado a mejorar su actuación profesional y a comprender el sentido de la propuesta preventiva que le hacemos.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Manejo metodológico del programa en cuanto a su organización en el centro y en el aula.</li><li>▪ Dinámicas grupales, que ayuden a dar sentido educativo a las actividades propuestas</li></ul>
--	--



**FICHA TÉCNICA – La Aventura de la Vida**

Nombre del programa	La Aventura de la Vida
Destinatarios/as	3º, 4º, 5º y 6º de Educación Primaria (8-11 años)
Objetivos	<p>Asume como propios los objetivos generales planteados en la Red Europea de Escuelas Promotoras de Salud:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Favorecer modos de vida sanos y ofrecer al alumnado y al profesorado opciones, a la vez realistas y atractivas, en materia de salud.</li> <li>▪ Definir objetivos claros de promoción de la salud y de seguridad para el conjunto de la comunidad educativa.</li> <li>▪ Ofrecer un marco de trabajo y de estudio dirigido a la promoción de la salud, donde se tenga en cuenta: las condiciones del edificio escolar, de los espacios deportivos y de recreo, los comedores escolares, los aspectos de seguridad de los accesos, etc.</li> <li>▪ Desarrollar el sentido de responsabilidad individual, familiar y social en relación con la salud.</li> <li>▪ Posibilitar el pleno desarrollo físico, psíquico y social, y la adquisición de una imagen positiva de sí mismos, en todo el alumnado.</li> <li>▪ Favorecer buenas relaciones entre todos los miembros de la comunidad educativa, y de ésta con su entorno.</li> <li>▪ Integrar la Educación para la Salud en el Proyecto Curricular de forma coherente, utilizando metodologías que fomenten la participación del alumnado en el proceso educativo.</li> <li>▪ Proporcionar a los alumnos y alumnas los conocimientos y habilidades indispensables para adoptar decisiones responsables en cuanto a su salud personal, y que contribuyan al desarrollo de la salud y seguridad de su entorno.</li> </ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Identificar y utilizar los recursos existentes en la colectividad para desarrollar acciones a favor de la promoción de la salud.</li> <li>▪ Ampliar la concepción de los servicios de salud escolar para hacer de ellos un recurso educativo que ayude a la comunidad a utilizar adecuadamente el sistema sanitario.</li> </ul>
Sesiones	12 tópicos x 3 escenarios de socialización x 4 años = 144 historias (36 por curso)
Número mínimo de sesiones	No se prescribe
Duración de cada sesión	No se prescribe
Periodicidad	No se prescribe
Materiales	<p>Manual para el profesorado de 3º a 6º de Educación Primaria, bajo la denominación "Guía del Profesorado".</p> <p>Cuadernos para el alumnado de 3º, 4º, 5º y 6º de Educación Primaria, en forma de cuatro Álbumes de Cromos, uno para uno de los cuatro cursos mencionados, del que cada escolar recibe su propio ejemplar.</p> <p>Guía para padres y madres de Primaria, bajo la denominación "10 pasos para ayudar a sus hijos e hijas a afrontar el desafío del alcohol y las demás drogas".</p> <p>Historias animadas, que se presentan en soporte audiovisual bajo la denominación "Cuentos para Conversar", narrando historias de la vida cotidiana de sus protagonistas en la escuela, la familia y el barrio.</p> <p>Material audiovisual complementario, bajo la denominación "Ventanas", como recurso de apoyo y refuerzo a las actuaciones de promoción de la salud con la comunidad escolar.</p> <p>Agenda escolar para los alumnos</p> <p>Otros materiales lúdico-promocionales (juego de cartas, juego de la oca, tazos, pines, camisetas, chapas)</p>
Contenidos	<p>Material escolar:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dos ejes temáticos: <i>Autoestima y Habilidades para la Vida</i> <i>Drogas y Hábitos saludables</i></li> <li>• Desplegados en doce tópicos:</li> </ul>

	<p>Autoestima y Habilidades para la Vida:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Autorrespeto</i></li> <li>• <i>Afrontar los desafíos</i></li> <li>• <i>Manejar la tensión</i></li> <li>• <i>Relacionarse</i></li> <li>• <i>Tomar decisiones</i></li> </ul> <p>Drogas y Hábitos saludables:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Alcohol</i></li> <li>• <i>Tabaco</i></li> <li>• <i>Medicamentos</i></li> <li>• <i>Alimentación</i></li> <li>• <i>Actividad y descanso</i></li> <li>• <i>Seguridad</i></li> <li>• <i>Higiene</i></li> </ul> <p>Estos dos ejes (Habilidades para la Vida y Hábitos Saludables), y los doce tópicos en los que se materializan, se proyectan sobre los tres escenarios básicos de la socialización infantil: Escuela, Familia y Barrio.</p> <p>Material para la familia:</p> <p>“No hay padres ni madres perfectos.”</p> <p>Paso 1: Aprenda a escuchar realmente a sus hijos/as.</p> <p>Paso 2: Hable con sus hijos/as acerca del alcohol, el tabaco y las otras drogas.</p> <p>Paso 3: Ayude a sus hijos/as a sentirse bien consigo mismos.</p> <p>Paso 4: Ofrezca un buen ejemplo.</p> <p>Paso 5: Ayude a sus hijos/as a desarrollar valores firmes y adecuados.</p> <p>Paso 6: Ayude a sus hijos/as a afrontar la presión de los compañeros.</p> <p>Paso 7: Establezca normas familiares claras y estables.</p> <p>Paso 8: Fomente actividades recreativas.</p> <p>Paso 9: Ayude a sus hijos/as a tomar decisiones.</p> <p>Paso 10: Actúa como padre... y como ciudadano.</p>
Responsable de la aplicación	Profesorado

Formación para su aplicación	<p>Además del asesoramiento que le proporcionan los Equipos Municipales de Prevención, EDEX pone a su disposición:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Equipo técnico, que de manera permanente a lo largo del curso, se encuentra a disposición de los centros escolares interesados y de aquellos que participan en el programa. A requerimiento de unos y otros, puede desplazarse a los colegios a realizar tareas de formación.</li><li>▪ Centro de documentación especializado en Educación para la Salud y prevención de las drogodependencias con miles de referencias adecuadamente catalogadas.</li><li>▪ Soportes informativos acerca de la naturaleza y aplicación del programa: informes de Evaluación, vídeo, comunidad virtual y la guía del profesorado.</li><li>▪ Materiales de naturaleza lúdica para dinamizar el trabajo en el aula: versión propia del juego de la oca, juego de catetos...</li></ul>
------------------------------	--

**FICHA TÉCNICA – El Secreto de la Buena Vida**

Nombre del programa/concurso	El Secreto de la Buena Vida
Destinatarios/as	3er Ciclo de Educación Primaria (10-12 años)
Objetivos	<p>El objetivo principal es conseguir inculcar en el alumnado el equilibrio Bio-Psico-Social del ser humano, es decir la Salud como un estado completo de bienestar físico, psíquico y social; también se pretende:</p> <p>Ofrecer a los escolares un instrumento lúdico y a la vez educativo, sobre prevención de las drogodependencias.</p> <p>Hacer llegar a los centros educativos la amplia oferta de programas escolares de prevención de los Planes Autonómicos de Drogas implementando acciones que, basadas en la evidencia, ayuden a reducir el número de escolares que experimentan con las drogas.</p>
Sesiones	Ilimitadas
Número mínimo de sesiones	No se prescribe
Duración de cada sesión	No se prescribe
Periodicidad	No se prescribe
Materiales	<p>Una agenda para los alumnos y alumnas, que contienen mensajes y juegos relacionados con la prevención de las drogodependencias y la educación para la Salud.</p> <p>Un CD-Rom, que consiste en un juego interactivo.</p> <p>Una carpeta para el profesorado que contiene:</p> <p>Una agenda de planificación, en la que se incluye información sobre drogas y una serie de actividades preventivas para desarrollar en el aula.</p> <p>Una guía de prevención escolar, con indicaciones prácticas sobre cómo abordar este tema desde los centros educativos.</p> <p>Un catálogo de programas escolares de prevención que se ofertan a los colegios desde los distintos Planes Autonómicos de Drogas.</p> <p><b>Carteles</b> para la difusión de la campaña en los colegios.</p>
Contenidos	El juego/concurso incluye una serie de actividades que el participante a de ir superando con el fin de obtener la máxima puntuación posible:

	<p>Tareas: Las tareas son pequeños juegos interactivos relacionados con la salud en su plano más general que el usuario tiene que resolver adecuadamente para que le sumen puntos.</p> <p>Preguntas de prevención sobre drogas: las preguntas podrán ser de una o múltiples respuestas y cuando el jugador las responde correctamente, además de dar puntos les ofrecen una información adicional relacionada con el tema de la pregunta, para reforzar el resultado pedagógico.</p> <p>Juegos: los juegos son la parte más lúdica de la aventura y sirven para conseguir puntos adicionales, aunque por supuesto habrá que terminarlos correctamente para ello.</p> <p>Conversaciones con personajes: Se podrá establecer un diálogo con muchos de los personajes que están a lo largo de la aventura. En función de lo adecuado de la conversación afectará positiva o negativamente a las barras psico y social del usuario, y en ocasiones proporcionará puntuación.</p> <p>Personajes antagonicos: Habrá más personajes haciendo el mismo viaje que el usuario, personajes que tratarán de hacer que no cumpla su objetivo.</p>
Responsable de la aplicación	Autoaplicado, con asesoramiento del tutor
Formación ofertada para su aplicación	Para su desarrollo, cuenta con un equipo de monitores/as, coordinados por el Plan Nacional sobre Drogas que, previamente formados, visitarán cada colegio durante las distintas fases del concurso.

**FICHA TÉCNICA – En la Huerta con Mis Amigos**

Nombre del programa	En la Huerta con Mis Amigos <i>(traducción y adaptación del programa canadiense "The hole in the Fence" por parte de Agipad)</i>
Destinatarios	Desde Educación Infantil hasta Educación Primaria (5-10 años)
Objetivos	<p>Objetivos en Infantil:</p> <p>Descubrir, conocer el propio cuerpo, formándose una imagen positiva de uno mismo y de su identidad sexual. Adquirir hábitos de salud y bienestar.</p> <p>Adquirir autonomía, seguridad afectiva y emocional y desarrollar la iniciativa y la confianza en sí mismos.</p> <p>Establecer relaciones sociales. Aprender a escuchar, articular sus intereses, puntos de vista y aportaciones con los demás.</p> <p>Establecer vínculos de relación con los adultos y con sus compañeros. Respetando la diversidad y desarrollando la confianza y colaboración.</p> <p>Objetivos en Primaria:</p> <p>Conocer y apreciar el propio cuerpo. Contribuir a su desarrollo adoptando hábitos de salud, higiene y bienestar, valorando la repercusión de determinadas conductas sobre la salud</p> <p>Actuar con autonomía en actividades diarias y de grupo. Aprender a tomar la iniciativa y establecer relaciones afectivas.</p> <p>Establecer relaciones equilibradas y constructivas con otros. Ser solidario y rechazar la discriminación por la razón que sea.</p>
Sesiones	18 historias
Número mínimo de sesiones	De 5 a 12 cuentos en función de la edad
Duración de cada sesión	No se prescribe
Periodicidad	De 5 a 12 cuentos al año
Materiales	<p>Libro de cuentos.</p> <p>Gúa para educador/a.</p> <p>Juego de láminas.</p> <p>Guía para padres y madres.</p> <p>CD Rom</p>
Contenidos	Serie de cuentos en los que se tratan diversos temas: los miedos, las burlas, las mentiras, las trampas, los

	celos, los castigos injustos, los prejuicios y la discriminación, las diferencias físicas y culturales, la presión de grupo, la resolución de problemas y el uso de medicamentos.
Responsable de la aplicación	Profesorado y familias
Formación ofertada para su aplicación	Presentación del programa en el centro al profesorado interesados. Sesión de información al profesorado al inicio del curso con los centros que participen. Se incluye la formación a padres y madres.



**FICHA TÉCNICA – El Cine en la Enseñanza**

Nombre del programa	El Cine en la Enseñanza
Destinatarios/as	Alumnos/as de 2º Ciclo de E. Secundaria y Bachillerato, Ciclos Formativos, Escuelas Taller, Centros de Garantía Social, etc. (15-18 años)
Objetivos	<p>Objetivos generales:</p> <p>Desarrollar estrategias que permitan enfrentarse en positivo a los problemas y encontrar la propia identidad en el ejercicio de la libertad valorando el desarrollo de la autonomía personal así como aprender a enfrentarse a los temores que impiden nuestro crecimiento como personas superando prejuicios y estereotipos y así facilitar su desarrollo integral como personas independientes, responsables, racionales, autocríticas y autónomas, es decir, no dependientes.</p> <p>Objetivos didácticos específicos:</p> <p>En función de cada película seleccionada para su proyección.</p>
Sesiones	
Número mínimo de sesiones	<p>5 películas x 2-6 sesiones en el aula *</p> <p>Planteamiento básico: 2 sesiones</p> <p>Planteamiento de profundización: 3-4 sesiones.</p> <p>Planteamiento integrado: 5-6 sesiones</p>
Duración de cada sesión	No se prescribe
Periodicidad	<p>5 películas anuales programadas.</p> <p>Sesiones de trabajo posteriores a la visualización</p>
Materiales	<p>5 películas proyectadas en una sala de cine</p> <p>Guía del profesorado</p> <p>5 Unidades didácticas para el alumnado</p>
Contenidos	<p>5 películas</p> <p>5 Unidades didácticas del alumno:</p> <p>Cuadro sinóptico: En forma de "diagrama de flujo", muestra de forma sintética y esclarecedora las influencias/relaciones positivas y negativas entre personajes del film.</p> <p>Flash Back: Rememora los momentos más intensos de la película. Lectura comentada e interesada del</p>

	<p>desarrollo argumental.</p> <p>Seleccionando escenas: Desglose de los objetivos específicos, profundizando en ellos mediante diálogos, textos, frases, dramatizaciones, etc.</p> <p>Actividad de cierre: Ofrece al alumno la posibilidad de centrar su reflexión.</p>
Responsable de la aplicación	Profesor/a
Formación ofertada para su aplicación	Seminarios para profesorado sobre el programa con el fin de dotarles del máximo de información y conocimientos prácticos sobre su funcionamiento.

**FICHA TÉCNICA – ¿De qué van las drogas?, ¿De qué van los jóvenes?**

Nombre del programa	¿De qué van las drogas?, ¿De qué van los jóvenes?
Destinatarios/as	Alumnos/as de 2º Ciclo de Secundaria, Bachillerato, Ciclos Formativos, Garantía Social, ... (14-18 años)
Objetivos	<p>Reforzar el compromiso del mundo educativo con la prevención de los usos inadecuados de drogas, poniendo a su disposición herramientas adecuadas.</p> <p>Favorecer procesos de reflexión y debate entre adolescentes, susceptibles de propiciar la adopción de decisiones positivas ante las drogas.</p> <p>Promover actitudes de desinterés hacia el recursos sistemático a las drogas en la construcción de estilos de vida y diversión.</p>
Sesiones	5 = 1h exposición + 4h opcionales en el aula
Número mínimo de sesiones	1 Sesión de exposición 4 Sesiones en el aula (opcionales)
Duración de cada sesión	1h
Periodicidad	No se prescribe
Materiales	<p>1 dossier informativo sobre drogas y prevención.</p> <p>1 guía para debate (alumnado 4ºESO)</p> <p>1 guía para el debate (familias)</p> <p>Colección de 20 paneles para su proyección (power point o impresión en acetato).</p> <p>Plantilla de declaración sobre drogas.</p>
Contenidos	<p>Los paneles de la exposición están organizados en torno a una secuencia temática que, en esencia, incluye los siguientes elementos:</p> <p>Riesgos relacionados con el consumo de drogas</p> <p>Posibles motivos que llevan al consumo de drogas</p> <p>Impacto de la publicidad en los jóvenes y de otras fuentes de influencia social</p> <p>Carácter minoritario del abuso de drogas</p> <p>Adopción de decisiones personales</p> <p>Alternativas saludables para el ocio</p>
Responsable de la aplicación	Técnico en prevención y profesorado (opcional)
Formación ofertada para su aplicación	Servicios ofertados:

	<p>Formación, asesoría y asistencia técnica: dirigida a los protagonistas y destinatarios de nuestras intervenciones</p> <p>Elaboración de material: creación de herramientas prácticas que favorezcan la intervención por parte de los distintos colectivos a los que dirigimos nuestras propuestas</p> <p>Herramientas ofertadas:</p> <p>Centro de documentación: literatura impresa y audiovisual sobre los diversos campos de nuestra intervención</p> <p>Biblioteca digital: documentos digitales sobre las diversas áreas de intervención de nuestra organización</p> <p>E-boletines: boletines electrónicos específicos sobre algunos de los ámbitos en los que intervenimos: prevención de las drogodependencias, etc.</p>
--	--

## Anexo III

## ESCALA DE EVALUACIÓN DE PLANIFICACIÓN

*Facultad de Psicología – Universidad de Oviedo y Plan de Drogas de Asturias*

Esta encuesta tiene como finalidad conocer los motivos por los que se ha escogido un determinado programa de prevención de drogas. Es una encuesta anónima y los resultados obtenidos se procesarán de forma que sea imposible conocer la persona concreta que responde cada encuesta. Por favor, conteste con sinceridad. Muchas gracias por su colaboración.

Centro: Código:  
 Programa: Código:  
 Código Informante

1. Señale el/los motivo/s por los que se ha decidido aplicar un programa de prevención en su centro:

- a. Se han detectado problemas de drogas en el centro
- b. Por sugerencia de las familias
- c. Por sugerencia de un ente público
- d. Por iniciativa del profesorado o la dirección
- e. Fue ofertado por el Plan sobre Drogas para Asturias
- f. Fue ofertado por el Plan Municipal de Drogas
- g. Otros: \_\_\_\_\_

2. Señale el/los motivo/s por los que se ha elegido este programa de prevención en lugar de cualquier otro:

- a. Es el que mejor se adapta a los alumnos objetivo
- b. Está subvencionado
- c. Es el único disponible/accesible para estas edades
- d. Ha funcionado bien en años anteriores
- e. Es el que menos tiempo requiere para su aplicación
- f. Es fácil de aplicar
- g. No requiere formación especializada
- h. Ha dado buenos resultados en otros centros

i. Otros: \_\_\_\_\_

3. ¿Por qué razón/es se ha escogido este grupo/s objetivo y no otros?

- a. Es un grupo de mayor riesgo de consumo
- b. Se han dado problemas de consumo en ese/esos grupo/s
- c. Porque ese grupo es más receptivo
- d. Porque tienen más tiempo disponible
- e. Por sugerencia de las familias
- f. Porque siempre se ha aplicado a los grupos de ese nivel
- g. Otros...

4. ¿En qué medida se pudo disponer del personal necesario que se había previsto inicialmente durante la fase de planificación?

0%	10%	20%	30%	40%	50%	60%	70%	80%	90%	100%
----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	-----	------

¿De qué personal no se pudo disponer y por qué?

## Anexo IV



## CUESTIONARIO PARA EL PROFESORADO

*Código del informante: \_\_\_\_\_*

*Facultad de Psicología – Universidad de Oviedo y Plan de Drogas  
de Asturias*

Esta encuesta tiene como finalidad conocer su experiencia y opiniones sobre la prevención de las drogas en el ámbito escolar y sobre el programa de prevención con el que trabaja. Es una encuesta anónima y los resultados obtenidos se procesarán de forma que sea imposible conocer la persona concreta que responde a la encuesta. Por favor, conteste con sinceridad. Muchas gracias por su colaboración.

- 1.** ¿Cuál cree que es la importancia de los problemas causados por el consumo de drogas (incluido el alcohol) por parte de l alumnado de este colegio? Marque con una X la opción elegida:

- a. Muy baja. No existe ningún problema general ni particular que sea significativo
- b. Baja. No existe un problema general, sólo un pequeño grupo de alumnos/as
- c. Media. Existe un problema moderado pero no mayor que en la sociedad general
- d. Alta. Existe un problema importante que afecta significativamente a la vida escolar
- e. Muy alta. Existe un problema muy grave que requiere acciones urgentes y decididas

- 2.** Indique su grado de acuerdo/desacuerdo con las siguientes cuestiones. Rodee con un círculo la opción correspondiente a cada fila en función de su criterio:

	Muy en desacuerdo				Muy de acuerdo
1. La educación sobre drogas debe ser una tarea de expertos/as en materia de drogodependenci	1	2	3	4	5

as

- |    |  |   |   |   |   |   |
|----|--|---|---|---|---|---|
| 2. | La educación sobre drogas corresponde a las familias           | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3. | La educación sobre drogas debe estar en manos de educadores/as | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

**3.** Por favor, indique el nombre del programa de prevención de drogas que aplica a su alumnado:

---

**4.** ¿Cuántos cursos lleva participando en la aplicación de programas de prevención?

**5.** ¿Tiene pensado continuar participando en estos programas?

Sí  No

**6.** ¿Su implicación en el programa se desarrolla?

- |  |                             |                                   |
|--|-----------------------------|-----------------------------------|
| 1. Como resultado del interés individual | Sí <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/>       |
| 2. En el marco de un proyecto educativo  | Sí <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/>       |
| 3. Otras (especificar)                   | Sí <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/> _____ |

**7.** En caso de trabajar usted en la aplicación del programa ¿En qué área/s del currículum escolar lo trabaja?

- |                                 |                             |                                   |
|---------------------------------|-----------------------------|-----------------------------------|
| 1. Ciencias Naturales           | Sí <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/>       |
| 2. Ciencias Sociales            | Sí <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/>       |
| 3. Ética                        | Sí <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/>       |
| 4. Tutoría                      | Sí <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/>       |
| 5. Educación para la Ciudadanía | Sí <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/>       |
| 6. Otras (Especificar)          | Sí <input type="checkbox"/> | No <input type="checkbox"/> _____ |

8. ¿Considera adecuado el contenido de las actividades para los grupos a los que se aplican?

Muy inadecuada					Muy adecuada
1	2	3	4	5	

9. ¿Considera adecuada la metodología para los grupos a los que se aplica?

Muy inadecuada					Muy adecuada
1	2	3	4	5	

10. ¿El profesorado que aplican el programa han recibido algún tipo de formación específica para poder aplicarlo?

Sí  No

a. En caso afirmativo, ¿cuántas horas de formación específica han recibido?  
.....  
.....

b. En caso afirmativo, ¿Cómo valoraría dicha formación?

Muy insuficiente	Insuficiente	Regular	Adecuada	Muy adecuada
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**11.** ¿Considera que sus conocimientos sobre el programa de prevención son suficientes?

Muy en desacuerdo			Muy de acuerdo	
1	2	3	4	5

**12.** De acuerdo con su experiencia, ¿cómo cree que se ajustan, por regla general, los programas de prevención con las posibilidades de aplicación que tiene el profesorado en la vida real? (por ejemplo, a causa del tiempo o los recursos necesarios que demandan, los conocimientos requeridos, etc...)

Se ajustan muy mal	Se ajustan mal	Se ajustan a medias	Se ajustan bien	Se ajustan muy bien
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**13.** En líneas generales, Ud. cree que los programas de prevención que se aplican en el ámbito escolar son:

Totalmente ineficaces	Bastante ineficaces	Algo eficaces	Bastante eficaces	Muy eficaces
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**14.** De acuerdo con su experiencia, y en líneas generales, ¿cómo describiría la capacidad del profesorado que aplican los programas de prevención para realizar correctamente esa tarea?

Muy baja	Baja	Media	Alta	Muy alta
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**15.** De acuerdo con su experiencia, ¿qué grado de interés despiertan los programas de prevención del consumo de drogas en los siguientes grupos? Por favor, marque con una X la opción correspondiente a cada fila:

	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
a. Profesores/as	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b. Alumnos/as	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c. Dirección del centro	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d. Familias	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e. Autoridades políticas educativas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f. Personal sanitario	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g. Autoridades políticas sanitarias	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**16.** De acuerdo con su experiencia, ¿cómo describiría el grado de apoyo que prestan los siguientes grupos al profesorado que aplican los programas de prevención de drogas en la escuela? Por favor, marque con una X la opción correspondiente a cada fila:

	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
a. Profesores/as	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
b. Alumnos/as	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
c. Dirección del centro	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
d. Familias	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
e. Autoridades políticas educativas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
f. Personal sanitario	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
g. Autoridades políticas sanitarias	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## **Anexo V**

## ESCALA DE EVALUACIÓN DE PROCESO

Facultad de Psicología – Universidad de Oviedo y Plan de Drogas de Asturias

Centro: \_\_\_\_\_

Código: \_\_\_\_\_

Programa: \_\_\_\_\_

Código: \_\_\_\_\_

Código Informante: \_\_\_\_\_

<b>1. ¿Cuántas sesiones del programa han sido aplicadas?</b>	
<b>2. ¿Cuántas sesiones más del programa tienen pensado aplicar?</b>	
<b>3. Aproximadamente, ¿Cuánto tiempo dura cada sesión?</b>	
<b>4. ¿Cada cuánto tiempo (días, semanas, meses) se lleva a cabo una sesión del programa?</b>	
<b>5. ¿Cuál es la última sesión que se ha aplicado?</b>	

6. [En caso de que la aplicación no se haya ajustado a los parámetros temporales fijados por el programa ¿Por qué ha sucedido así?]

### SOBRE LA ADECUACIÓN DE LAS ACTIVIDADES AL PROGRAMA

7. ¿En qué medida se ajustó el contenido de las actividades realizadas al contenido previsto en el programa?

7. 0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%

Si hubo un mal ajuste, ¿por qué no se ajustó y qué contenidos no se expusieron?

8. ¿En qué medida se utilizaron los materiales previstos en el programa?

8. 0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%

¿Qué materiales no fueron utilizados y porqué?

**SOBRE LAS ALTERACIONES EN LA IMPLEMENTACIÓN DE LA INTERVENCIÓN**

**9.** ¿Qué elementos adicionales NO contemplados en el programa de prevención fueron llevados a cabo?

¿La importancia global que tuvieron tales elementos respecto de la totalidad del programa fue importante?

10. **0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%**

**10.** ¿En qué medida fue alterado o modificado de forma deliberada el programa escolar de prevención en función de la marcha de la intervención?

11A. **0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%**

En caso de que proceda, ¿cuáles fueron tales modificaciones deliberadas?

¿La importancia global que tuvieron tales modificaciones respecto de la totalidad del programa fue importante?

11B. **0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%**

**11.** ¿En qué medida se introdujeron en el programa escolar de prevención modificaciones imprevistas ajenas a la voluntad de las personas responsables del programa?

12A. **0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%**

En caso de que proceda, ¿cuáles fueron tales modificaciones imprevistas?

¿La importancia global que tuvieron tales modificaciones respecto de la totalidad del programa fue importante?

12B. **0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%**

**12.** En su opinión, ¿cómo podrían mejorarse los programas de prevención de drogodependencias desarrollados en el ámbito escolar?



## Anexo VI

**CUESTIONARIO ALUMNADO****CUESTIONARIO APLICADO A LOS PARTICIPANTES EN EL PROGRAMA**

Código programa      Código centro      Código profesor/a      Edad      Curso  
 .....      .....      .....      .....      .....

*Indica tu grado de acuerdo/desacuerdo con las siguientes preguntas, según una escala de 1 a 5. Rodea con un círculo la opción correspondiente a cada fila en función de tu opinión.*

	Muy malo				Muy bueno
1. ¿Cómo valorarías el programa en el que has participado?	1	2	3	4	5

	Muy poco				Mucho
2. ¿Los contenidos del programa se presentaron de forma organizada?	1	2	3	4	5

	Muy poco				Mucho
3. ¿Los contenidos del programa fueron interesantes para ti?	1	2	3	4	5

	Muy poco				Mucho
4. ¿Los contenidos del programa tenían que ver con cosas de tu vida?	1	2	3	4	5

	Muy pocas				Muchas
5. ¿Aprendiste muchas cosas en el programa?	1	2	3	4	5

	Muy poco				Mucho
6. ¿Crees que haber participado en este programa te será útil en tu vida?	1	2	3	4	5

No

Sí

7. ¿El programa resultó ser lo que esperabas?	1	2	3	4	5
---	---	---	---	---	---

8. ¿Qué fue lo que más te gustó del programa en el que has participado?

9. ¿Qué crees que debería hacerse para mejorar este programa en el futuro?

## Anexo VII

**CUESTIONARIO ALUMNADO B****CUESTIONARIO APLICADO A LOS PARTICIPANTES EN EL PROGRAMA**

Código programa      Código centro      Código profesor/a      Edad      Curso  
 .....      .....      .....      .....      .....

*Indica tu grado de acuerdo/desacuerdo con las siguientes cuestiones, según una escala de 1 a 5. Rodee con un círculo la opción correspondiente a cada fila en función de su criterio:*

	Muy malo				Muy bueno
10. ¿Cómo valorarías el programa de prevención en el que has participado?	1	2	3	4	5

	Muy poco				Mucho
11. ¿Los contenidos del programa se presentaron de una forma organizada y coherente?	1	2	3	4	5

	Muy poco				Mucho
12. ¿Los contenidos del programa fueron interesantes para ti?	1	2	3	4	5

	Muy poco				Mucho
13. ¿Los contenidos del programa tenían que ver con intereses de tu vida cotidiana?	1	2	3	4	5

	Muy pocas				Muchas
14. ¿Aprendiste muchas cosas en el programa?	1	2	3	4	5

	Muy poco				Mucho
15. ¿Crees que haber participado en este programa te será útil en tu vida?	1	2	3	4	5

	No				Sí
16. ¿El programa resultó ser lo que esperabas?	1	2	3	4	5

17. ¿Qué fue lo que más te gustó del programa en el que has participado?

18. ¿Qué crees que debería hacerse para mejorar este programa en el futuro?

19. ¿Hasta qué punto es probable que consumas cada una de las drogas siguientes EN EL PRÓXIMO AÑO A PARTIR DE AHORA?

	Muy improbable	Improbable	No estoy seguro/a	Probable	Muy probable
h. Tabaco	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
i. Alcohol	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
j. Otras Drogas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Anexo VIII





Se ajustan muy mal	Se ajustan mal	Se ajustan a medias	Se ajustan bien	Se ajustan muy bien
--------------------	----------------	---------------------	-----------------	---------------------

6. ¿Con qué fidelidad cree usted que se están aplicando estos programas de prevención?

7. ¿Participa usted o algún colaborador del Plan (educador/a, mediador/a...) en la aplicación directa de algún programa de prevención? De ser así, ¿En qué centros? ¿Cómo se aplica (junto con el profesorado o sin que éste esté presente)?

8. ¿Qué grado de satisfacción tienen con esta forma de actuación?, ¿Y con el programa en sí?

9. En líneas generales, Ud. cree que los programas de prevención que se aplican en el ámbito escolar son:

Totalmente ineficaces	Bastante ineficaces	Algo eficaces	Bastante eficaces	Muy eficaces
-----------------------	---------------------	---------------	-------------------	--------------

10. De acuerdo con su experiencia, ¿qué grado de interés despiertan los programas de prevención del consumo de drogas en los siguientes grupos? Por favor, marque con una X la opción correspondiente a cada fila:

	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
k. Profesores/as	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
l. Alumnado	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

m. Dirección del centro	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
n. Familias	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
o. Autoridades políticas educativas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
p. Autoridades políticas sanitarias	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

11. ¿Tiene alguna propuesta de mejora para este tipo de actuaciones en materia de prevención o respecto a los programas utilizados?

12. ¿Se ofrece o demanda algún tipo de formación del profesorado sobre los programas implementados como pueden ser Órdago, LAV...?

13. ¿Participa en algún órgano constituido en el municipio donde se trabaje la EPS y la prevención del consumo de drogas como pueden ser las comisiones de salud de zona?

14. Del total de acciones que desde el Plan se llevan a cabo ¿qué porcentaje se dedica a la prevención escolar (alumnado, profesorado y familias)?

15. ¿Cree necesario y útil el papel de los Planes y/o programas municipales en la prevención escolar?

## Anexo IX

**CUESTIONARIO SOBRE LOS PROGRAMAS DE PREVENCIÓN**

Destinado a la FAPA

Nombre: \_\_\_\_\_

16. ¿En qué acciones de prevención escolar y familiar de drogas está implicada la FAPA?

17. ¿En qué municipios trabaja?

18. ¿En cuántos centros educativos?

19. ¿Cómo cree que se ajustan, por regla general, los programas de prevención con las posibilidades de aplicación que tiene el profesorado en la vida real?

Se ajustan muy mal	Se ajustan mal	Se ajustan a medias	Se ajustan bien	Se ajustan muy bien
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

20. En líneas generales, Ud. cree que los programas de prevención que se aplican en el ámbito escolar son:

Totalmente ineficaces	Bastante ineficaces	Algo eficaces	Bastante eficaces	Muy eficaces
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

21. De acuerdo con su experiencia, ¿qué grado de interés despiertan los programas de prevención del consumo de drogas en los siguientes grupos? Por favor, marque con una X la opción correspondiente a cada fila:

	Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
q. Profesores/as	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

r.	Alumnado	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
s.	Dirección del centro	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
t.	Familias	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
u.	Autoridades políticas educativas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
v.	Autoridades políticas sanitarias	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

22. ¿Tiene alguna propuesta de mejora para este tipo de actuaciones en materia de prevención o respecto a los programas utilizados?

23. ¿Hay alguna otra cosa que le gustaría comentar o mencionar sobre la prevención escolar o familiar de drogodependencias?

## Anexo X

Tabla comparativa entre programas PRD de los que se ha obtenido información de proceso tanto del profesorado como del alumnado

Programa	Valoración según NREPP <sup>(a)</sup>	Valoración Global por el profesorado <sup>(b)</sup>	Valoración global por el alumnado <sup>(b)</sup>	Valoración de los contenidos por el profesorado <sup>(b)</sup>	Valoración de la metodología por el profesorado <sup>(b)</sup>	Interés para el alumnado <sup>(b)</sup>	Utilidad global percibida por el alumnado <sup>(b)</sup>	Pertinencia de los contenidos según el alumnado <sup>(b)</sup>	Aprendizaje de contenidos según el alumnado <sup>(b)</sup>
Órdago	1	3,63 <sup>(1)</sup>	3,63 <sup>(6)</sup>	3,68	3,59	3,70	3,54	2,90	3,27
La Aventura de la Vida	4	3,94 <sup>(2)</sup>	4,27 <sup>(7)</sup>	4,05	3,84	4,27	4,28	3,92	4,20
El Cine en la Enseñanza	1	3,68 <sup>(3)</sup>	3,41 <sup>(8)</sup>	3,67	3,69	3,25	2,78	2,90	2,83
En la Huerta con mis amigos	3	3,78 <sup>(4)</sup>	4,69 <sup>(9)</sup>	4,00	3,57	4,55	4,36	4,15	4,51
El Secreto de la Buena Vida	1	4,20 <sup>(5)</sup>	4,14 <sup>(10)</sup>	4,00	4,40	4,12	4,15	2,85	4,09

<sup>(1)</sup> N = 45 <sup>(2)</sup> N = 21 <sup>(3)</sup> N = 96 <sup>(4)</sup> N = 7 <sup>(5)</sup> N = 8 <sup>(6)</sup> N = 132 <sup>(7)</sup> N = 221 <sup>(8)</sup> N = 604 <sup>(9)</sup> N = 76 <sup>(10)</sup> N = 101

<sup>(a)</sup> Rango de 1 - 7 <sup>(b)</sup> Rango de 1 - 5